

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Могилів-Подільський технологіко-економічний фаховий коледж
Вінницького національного аграрного університету»

Н А К А З

29 грудня 2021 року

м. Могилів-Подільський

№212-Н

Про результати директорських
контрольних робіт у I семестрі
2021-2022 навчального року

Відповідно до плану внутрішнього контролю та згідно з графіком у I семестрі 2021-2022 навчального року проведено 47 директорських контрольних робіт.

Директорську контрольну роботу з дисципліни «Фінанси» виконували студенти групи Б61/9-19 (викладач Макогончук Т.В.).

Результати директорської контрольної роботи свідчать про те, що більшість студентів засвоїли вивчений матеріал на достатньому рівні.

Студенти знають об'єктивні передумови виникнення, суть, функції, характерні ознаки фінансів; структуру фінансової системи і принципи її побудови. Правильно вказують призначення, класифікацію, етапи, методи фінансового планування, принципи організації бюджетного устрою.

Добре засвоїли поняття фінансового механізму, його складові елементи; структуру бюджетної системи, місце та роль бюджету держави в системі державних фінансів, джерела бюджетного фонду і напрямки їх використання.

Вміють застосовувати фінансові методи, важелі, стимули та санкції; використовувати методи управління фінансами, фінансового планування, організаційні форми фінансового контролю, ефективно поєднувати форми і методи бюджетного планування на різних стадіях бюджетного процесу.

Проте частина студентів недостатньо засвоїла соціально-економічну природу, елементи, принципи організації та функціонування податкової системи. Допускали неточності у визначенні джерел і структури формування фінансових ресурсів.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

З дисципліни «Інфраструктура товарного ринку» директорську контрольну роботу виконували студенти групи КД 18/9-19 (викладач Макогончук Т.В.).

Отримані результати свідчать про те, що студенти засвоїли програмовий матеріал дисципліни та володіють знаннями на середньому рівні.

Студенти знають сутність інфраструктури товарного ринку та її роль у ринковій економіці; види та умови здійснення ефективної діяльності окремими ланками інфраструктури товарного ринку; методи раціональної організації та планування діяльності підприємств та організації інфраструктури товарного ринку; систему показників інфраструктури товарного ринку та методи їх формування.

Досить добре засвоїли економічну суть, роль і функції оптової торгівлі в ринковому процесі, загальну характеристику діяльності підприємств оптової торгівлі.

Здобувачі освіти вміють здійснювати вибір найефективніших шляхів вибору каналів товарного ринку, виявляти резерви і шляхи підвищення ефективності комерційної діяльності підприємства; досліджувати пропозицію і попит на товар та рівень конкурентоспроможності продукції розвинених підприємств.

В той же час частина студентів недостатньо засвоїла порядок визначення типів та видів оптових підприємств, що функціонують на товарному ринку, допустили неточності характеризуючи застосування технологій мерчандайзингу в виробництві та збуті, виборі комунікаційних засобів просування на місцях продажу.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

З дисципліни “Хімія” директорську контрольну роботу виконували студенти груп ТЗ 73/9-21, ТЗ 74/9-21, ВХП39/9-21, ВХП40/9-21 (викладач Бартко Ж.В.).

Аналіз виконаних робіт свідчить, що більшість здобувачів освіти мають достатній рівень сформованості основних знань, умінь та способів дій з теми “Оксигеновмісні органічні сполуки”. Вони з розумінням відтворюють основний програмовий матеріал та застосовують його при виконанні практичних завдань в типових (стандартних) ситуаціях; усвідомлено користуються довідковими матеріалами. Студенти володіють хімічною термінологією; знають систематичну номенклатуру, відмінні ознаки органічних речовин, поняття “ізомери” і “гомологи”; класифікацію, особливості складу, будови і основні властивості оксигеновмісних органічних сполук. Вміють розпізнавати і класифікувати представників різних класів оксигеновмісних органічних сполук; складати структурні формули речовин вивчених класів за назвами та називати їх за номенклатурою ІУРАК; розрізняти гомологи і ізомери; розв’язувати типові розрахункові задачі на визначення формули органічної речовини, проводити розрахунки за хімічними формулами та рівняннями.

Проте, викликали труднощі тестові завдання на встановлення правильної послідовності. Частина студентів не в повному обсязі розв’язали задачу та аргументували хід розв’язання, допустили помилки в математичних розрахунках. Найважчими для виконання студентам виявилися завдання на здійснення генетичних перетворень між класами органічних сполук.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорську контрольну роботу з дисципліни «Захист Вітчизни» виконували студенти груп ТЗ 73/9-21, ТЗ 74/9-21, ВХП39/9-21, ВХП40/9-21 (викладач Тунтуєв В.А.).

Переважає більшість здобувачів освіти справились з завданням і показали достатній рівень підготовки, вони знають основні положення Конституції України - Основного Закону держави; основні нормативно-правові документи, що регулюють відносини у сфері цивільного захисту населення та виконання військового обов'язку по захисту України; уражаючі фактори зброї масового знищення, запалювальних і сильнодіючих отруйних речовин (СДОР); основи тактичної та вогневої підготовки; заходи безпеки при поводженні зі зброєю; будову зброї та поводження з нею.

Студенти вміють користуватися пневматичною зброєю, компасом та топографічними картами, виконувати стройові прийоми.

Разом з тим, частина студентів не в повній мірі розкрили питання контрольної роботи, частково використовують знання основних нормативно-правових документів, не зуміли надати повні відповіді з питань тактичної та вогневої підготовки та вирішити практичне завдання з основ військової топографії.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)» виконували здобувачі освіти груп ТЗ67/9-18, ТЗ68/9-18, Б61/9-19, КД18/9-19 (викладач Войцехівська І.С.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те що здобувачі освіти знають особливості стилів та жанрів сучасної української літературної мови, основні умови ефективного мовленнєвого спілкування, вимоги до мислення, етичні норми та нормативи ділового спілкування, термінологію мислення, етичні норми та нормативи ділового спілкування, термінологію свого фаху, джерела поповнення лексики сучасної української літературної мови, особливості використання багатозначних слів, паронімів та омонімів у професійному мовленні, правила написання складноскорочених слів, аббревіатур, географічних скорочень, основні правила українського правопису, синтаксичні норми, а також призначення, кваліфікацію документів, вимоги до складання та оформлення різних видів документів та правила їх оформлення.

Студенти вміють застосовувати орфоепічні та акцентологічні норми української літературної мови в писемному мовленні, доречно використовувати моделі звертання, привітання, ввічливості, знаходити в тексті й доречно використовувати в мовленні власне українську та іншомовну лексику, термінологічну лексику та виробничо-професійні, науково-технічні професіоналізми, знаходити в тексті і використовувати у професійному мовленні, правильно записувати числівники та цифрову

інформацію у професійних текстах, використовувати найпоширеніші дієслівні форми у професійному спілкуванні, вживати прийменникові конструкції у професійних текстах, користуватися синтаксичними нормами у професійному спілкуванні, при складанні документів.

Разом з тим, студенти давали неповні відповіді на питання при характеристиці документів, допустили помилки при формулюванні реквізитів документів, вживання прийменників, написані прислівники, подовжені, при перекладі та редагуванні словосполучень та речень, а також при виконанні граматичних завдань допустили орфографічні помилки, що призвело до зниження оцінки за відповіді.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Українська мова» виконували здобувачі освіти груп ТЗ71/9-20, Б62/9-20 (викладач Ільєва О.П.)

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають основні розділи науки про мову, норми сучасної української літературної мови, одиниці мови, основні орфографічні, пунктуаційні правила: правопису м'якого знака, апострофа, вживання великої літери, написання сумнівних приголосних, розділові знаки при однорідних членах речення. Вони вміють знаходити вивчені орфограми, пояснювати їх, правильно писати слова з вивченими орфограмами, знаходити і виправляти орфографічні помилки, вживати розділові знаки за допомогою вивчених правил, правильно вживати в мовленні речення, різні за будовою та метою висловлювання, створювати монологічні висловлювання різних типів, стилів з урахуванням ситуації спілкування.

Студенти вміють практично застосовувати мовні знання з фонетики, лексики, граматики, орфографії, фонетики, морфології, синтаксису, пунктуації відповідно до державних вимог щодо рівня навчальних досягнень студентів з української мови.

Разом з тим, були допущені помилки: орфографічні (подвоєння та подовження приголосних, написання ненаголошених е – и, прислівників, частки не з різними частинами мови, правопис слів іншомовного походження); лексичні (порушення сполучуваності слів, уживання зайвих слів, русизми тощо), граматичні (нерозуміння смислово-граматичних зв'язків між словами та синтаксичними одиницями, граматична неузгодженість); пунктуаційні (розділові знаки при уточнюючих, відокремлених членах речення, у складному реченні).

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Українська мова» виконували здобувачі освіти груп ВХП37/9-20, ВХП38/9-20, ТЗ72/9-20 (викладач Риженко М.В.)

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають основні лексичні, фонетичні та орфографічні норми, правопис префіксів, спрощення груп приголосних, вживання сумнівних голосних.

Студенти вміють знаходити та пояснювати вивчені орфограми та пунктограми, правильно їх знаходити і виправляти, виділяти члени речення.

Разом з тим, студенти допускають помилки при уподібненні приголосних, вживанні м'якого знака, написанні великої літери, слів через дефіс, відмінювання прислівників, неправильно визначають види односкладних речень. При роботі з текстом ряд студентів показали невміння віднаходити головну інформацію, добирати аргументи та приклади, зустрічаються також граматичні неузгодженості, незначні відхилення від теми.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Основи стандартизації і контроль якості продукції» виконували здобувачі освіти груп ВХП33/9, ВХП34/9 (викладач Соляр Л.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають види і категорії стандартів, порядок їх розробки, затвердження, запровадження, перегляду; нормативну документацію, яка використовується в галузі ресторанного господарства. На належному рівні вказали зміст, порядок дії та розробки техніко-технологічних карток, технологічних інструкцій, Збірників рецептур.

Студенти вміють користуватися нормативно-технічною документацією при визначенні якості сировини; здійснювати контроль якості сировини, напівфабрикатів і готової продукції; проводити бракераж готової продукції; працювати у виробничій лабораторії.

В основному студенти володіють методикою визначення органолептичних показників якості, на достатньому рівні розкрили методику визначення якості страв фізичними методами.

Разом з тим, частина студентів не в повному обсязі розкрила питання оцінки якості продукції фізико-хімічними методами, не всі студенти правильно вказали хімічні препарати, які застосовуються при проведенні аналізу; частина допустила неточності у причинах зміни показників якості харчової продукції, порядок та періодичності контролю якості на підприємствах ресторанного господарства.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Технологія виробництва кулінарної продукції» виконували здобувачі освіти груп ВХП38/9, ВХП36/9 (викладач Савицька Г.М.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають класифікацію страв залежно від виду теплової обробки, асортимент і технологію приготування страв з риби, м'яса та відпуску страв.

Студенти II курсу групи ВХП38/9 знають основні прийоми механічної обробки овочів, риби, м'яса, сільськогосподарської птиці; способи нарізання овочів, приготування напівфабрикатів з м'ясо-рибної сировини; вимоги до якості всіх видів сировини, терміни та умови зберігання.

Студенти вміють користуватися Збірником рецептур з приготування страв, застосувати технологічні прийоми при обробці сировини, приготуванні напівфабрикатів та приготуванні страв.

Разом з тим здобувачі освіти допускали помилки у термінах зберігання порційних напівфабрикатів, класифікації овочів та способів і форм їх нарізання.

Студенти III курсу групи ВХП 36/9 не в повному об'ємі розкрили способи визначення готовності страв, терміни їх зберігання та вимоги до якості.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Предмет спецпідготовки» виконували здобувачі освіти груп ВХП33/9, ВХП34/9 (викладач Савицька Г.М.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають технологічний процес приготування різних видів тіста, напівфабрикатів для оздоблення в кондитерському виробництві; технологічний процес приготування хліба і хлібобулочних виробів; класифікацію і асортимент тістечок і тортів; основні оздоблення тортів; показники якості і технологічний процес приготування тістечок і тортів; порядок проведення бракеражу і вимог до якості напівфабрикатів і готових виробів; термін зберігання готових виробів; санітарно-гігієнічні вимоги до виробництва виробів, кондитерських кремів та працівників цеху, а також правила техніки безпеки в роботі.

Студенти вміють здійснювати технологічний процес приготування борошняних страв відповідно діючих вимог; проводити бракераж готових виробів згідно вимог до їх якості, дотримуватися санітарно-гігієнічних вимог при приготуванні кондитерських виробів та кремів.

Разом з тим, деякі студенти поверхнево засвоїли матеріал, не в повній мірі знають характеристику сировини при приготуванні кондитерських виробів; технологічний процес приготування листового тіста; термін зберігання виробів з кремами, асортимент оформлюючи напівфабрикатів.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Фізична і колоїдна хімія» виконували здобувачі освіти груп ТЗ69/9, ВХП35/9, ВХП36/9 (викладач Максимова І.М.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, здобувачі освіти знають формування законів термодинаміки; загальну характеристику розчинів; визначення та особливості ферментативного каталізу; фазові переходи у технологічних процесах; закон Генрі і Рауля; Одиниці вимірювання питомої та еквівалентної електропровідності; методи дослідження колоїдних частинок; правило Траубе; поняття коагуляції і стабілізації золів.

Студенти вміють узагальнювати фактичний матеріал і теоретичні знання, застосовувати набуті знання на практиці.

Разом з тим, під час виконання директорської контрольної роботи у студентів виявилися прогалини в знаннях з наступних теоретичних питань: зв'язок законів термодинаміки з фізичними процесами; Фазова рівновага та зв'язок фазових переходів з виробництвом; агрегативна стійкість золів, її особливості та порівняння з седиментаційною стійкістю; формулу визначення лояльності розчину; методи дослідження колоїдних частинок; Закон Кольрауша.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Організація виробництва в закладах ресторанного господарства» виконували здобувачі освіти груп ВХП33/9, ВХП34/9 (викладач Бережна Г.М.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, здобувачі освіти знають організацію роботи мийних кухонного посуду, роздавальних, порядок проведення контролю за якістю продукції в закладах ресторанного господарства, основні напрями раціональної організації праці на виробництві, види графіків виходу на роботу.

Вміють визначати необхідну кількість сировини для приготування борошняних кулінарних виробів і кількість кухарів для виконання виробничої програми виробничих цехів.

Але разом з тим, окремі студенти допустили математичні помилки в розрахунках, не вказали розмірності одиниць, не написали висновки до задач, не в повному об'ємі висвітлили організацію праці на робочих місцях кухарів.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Охорона праці» виконували здобувачі освіти груп Б61/9, КД18/9, ВХП33/9, ВХП34/9 (викладач Гаїна Т.І.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти групи ВХП33/9 засвоїли на достатньому рівні, груп Б61/9, КД18/9, ВХП34/9 – на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають характеристику шуму, вібрації і освітлення у виробничих приміщеннях, параметри мікроклімату робочої зони, причини і джерела забруднення повітряного середовища в закладах ресторанного господарства, шкідливі виробничі випромінювання на комп'ютеризованих робочих місцях, параметри мікроклімату, вимоги до організації робочих місць, обладнання ПК.

Знаючи шкідливу дію виробничих факторів на самопочуття і працездатність людини, студенти уміють розробити заходи щодо нормалізації параметрів виробничого середовища та захисту працівників ЗРГ, користувачів комп'ютерної техніки від їх небезпечної дії.

Знаючи конструкцію технологічного устаткування ЗРГ, студенти уміють визначати небезпечні зони при обслуговуванні та розробити заходи і вимоги щодо безпечної експлуатації механічного, теплового, холодильного, вагового, підйомно-транспортного обладнання.

У студентів груп Б61/9, КД18/9 складність викликали питання про іонний склад повітря, електромагнітні вимірювання. Частина студентів ВХП33/9, ВХП34/9 не уміє трансформувати загальні характеристики шкідливих і небезпечних факторів у галузь діяльності (ЗРГ); викликають труднощі питання автоблокування, дистанційного управління, автоматизації процесів. Деякі відповіді короткі, тезисні, без пояснень.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Комунікаційна діяльність» виконували здобувачі освіти групи КД18/9 (викладач Галайда Л.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають структуру комплексу маркетингових комунікацій, суть рекламування і стимулювання збуту продукції, види стимулювання і заходи, направлені на споживачів та торговий персонал, поняття, цілі і види реклами та правові аспекти реклами, основні характеристики пропаганди та зв'язків з громад кістю, основні засоби PR, основні види та типи вітрин, принципи їх оформлення, поняття прямого маркетингу та його основні форми, суть поняття «виставка» та «ярмарок», їх основні характеристики.

Вміють визначати оптимальні заходи для проведення рекламної кампанії, складати план ефективної маркетингової комунікації підприємства, розробляти структуру служби маркетингу, визначити цільову аудиторію реклами, розраховувати ефективність маркетингових комунікацій.

Разом із тим студенти не достатньо добре розібралися в питаннях організації та проведення тендерів, видах та функції упаковки, вимог до її

оформлення, методах визначення ефективності маркетингових комунікацій та факторах, які впливають на їх ефективність.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Історія України» виконували здобувачі освіти груп ТЗ72/9, ВХП37/9, ВХП38/9 (викладач Онуфрійчук В.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на низькому та середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають особливості соціально-економічного, культурного та політичного розвитку України у період ХІХ-ХХІ століть, орієнтуються в історичній та науковій періодизації та наукових поняттях з історії України, знають основних політичних та культурних діячів.

Студенти вміють аналізувати історичні події та явища, виділяти особливості історичного розвитку України ХХ-ХХІ століття.

Разом з тим, окремі студенти допускають неточності у історичній хронології, не зуміли зорієнтуватися у тестових питаннях підвищеного рівня складності.

Директорські контрольні роботи оцінені не об'єктивно, так як відхилення контрольної роботи від поточної успішності не відповідає нормі.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Економіка підприємств різних типів» виконували здобувачі освіти груп ВХП35/9, ВХП36/9 (викладач Папуша К.Ф.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають поняття, суть та значення економічних показників, економічний зміст оборотних та необоротних активів, ціноутворення на підприємствах ресторанного господарства, форми та системи оплати праці, методику розрахунку виробничої програми в натуральних та вартісних показниках, визначення показників економічної ефективності від здійснення виробничої діяльності.

Студенти вміють проводити розрахунки економічних показників, давати перелік показників, які характеризують кількісний склад персоналу підприємства, розраховувати собівартість одиниці продукції, товарну, валову та реалізовану продукцію.

Разом з тим, окремі студенти не знають методики розрахунку структури та продуктивності праці працівників, види та форми проведення ремонтів на підприємстві.

Не вміють аналізувати структуру обігових коштів підприємства, проводити обчислення обсягу виробництва в натуральному та вартісному виразі.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Аспірація та пневмотранспорт» виконували здобувачі освіти груп ТЗ67/9, ТЗ68/9 (викладач Собчук І.С.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти мають поняття та володіють теоретичними питаннями з дисципліни, вміють розраховувати та підбирати вентилятори та циклони вміють розраховувати пневмотранспортери. Проте, деякі студенти не достатньо засвоїли теоретичний матеріал, тому не в повному обсязі склали тестові завдання. Незначна кількість студентів не достатньо вивчили алгоритм розрахунку та підбору циклонів і вентиляторів до аспіраційних установок, тому завдання виконали з грубими помилками, а є й такі, які взагалі не зробили його.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Технологічний контроль виробництва» виконували здобувачі освіти груп ТЗ67/9, ТЗ68/9 (викладач Собчук І.С.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають особливості проведення технологічного контролю процесів приймання, обробки, зберігання, відвантаження зерна та переробки його в борошно, а також лабораторну документацію в якій реєструють результати проведеного контролю чи лабораторних аналізів.

Однак, окремі студенти недостатньо чітко висвітлили питання щодо періодичності проведення лабораторного контролю процесу активного вентилявання на хлібоприймальному підприємстві та розмельного відділення борошномельного заводу.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Соціологія» виконували здобувачі освіти груп КД20/9, Б63/9 (викладач Онуфрійчук В.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають соціологічну термінологію, основні категорії та закони соціології як науки, принципи соціології.

Студенти вміють логічно та послідовно мислити, користуватися термінами при відповідях на теоретичні питання.

Разом з тим деякі студенти не дали повної, розгорнутої відповіді на питання програмового характеру. Більшість питань розкрито поверхнево і

відповідь носить чисто тлумачний характер. Більшість студентів не уміють давати повної, послідовної логічної відповіді. Виявлено також, що студенти у більшості закінчували роботу після виконання тестових завдань і не відповідали на питання описового характеру, що стало причиною в результаті негативних оцінок. Деякі студенти недостатньо повно розкрили соціологічні поняття, припустилися незначних помилок у тестових завданнях.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно однак порівняння результатів контрольних робіт і підсумкових оцінок за атестацію вказує на значне завищення поточної успішності.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. З метою формування у здобувачів освіти економічних знань:

1.1 викладачу Макогончук Т.В. широко використовувати міждисциплінарні зв'язки з дисциплін «Комерційна діяльність» та «Комунікаційна діяльність», розробити збірник тестових завдань з дисципліни «Інфраструктура товарного ринку».

1.2 викладачу Галайді Л.В. посилити роботу над проведенням контролю знань студентів; розробити банк мультимедійних презентацій з дисципліни «Комунікаційна діяльність».

1.3 викладачу Папуші К.Ф. розробити методичні рекомендації щодо вирішення практичних завдань з дисципліни «Економіка підприємств різних типів»; створити збірник питань та відповідей з дисципліни.

2. З метою формування у здобувачів освіти базових знань фундаментальних наук:

2.1 викладачу Бартко Ж.В. урізноманітнити форми роботи на етапах мотивації, актуалізації знань, вмінь, навичок; ширше практикувати тренажерні вправи на визначення правильної послідовності розташування хімічних понять, формул, характеристик, здійснення генетичних перетворень; в ході індивідуальних та групових консультацій більше уваги приділяти розв'язуванню розрахункових та якісних задач; постійно практикувати тестові завдання, адаптовані до програми ДПА.

2.2 викладачу Максимовій І.М. здійснювати навчальний процес із інтерпретацією результатів контрольної роботи на підсумковому етапі; знаходити індивідуальний підхід до роботи із студентами, у яких спостерігається низький рівень аналітичного мислення; мотивуючи

навчальну діяльність, особливу увагу студентів звертати на підвищення своєї інформаційної культури; прослідковувати чіткий зв'язок кожного питання тем дисципліни з майбутньою спеціальністю та іншими дисциплінами; вчити студентів не тільки відтворювати матеріал, але й давати йому характеристику, вміти порівнювати та аналізувати явища та колоїдні системи; вчити студентів свідомо і творчо мислити; планувати роботу в групі із метою ліквідації прогалин у знаннях студентів; спрямувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання, застосовуючи ефективні форми і методи навчання для розвитку творчих здібностей студентів.

3. З метою підвищення рівня грамотності студентів:

3.1 викладачу Войцехівській І.С. скорегувати роботу зі студентами на заняттях щодо виправлення помилок у засвоєнні правил українського правопису та української граматики; поглибити міжпредметні зв'язки з виробничим навчанням та іншими предметами спеціального циклу; продовжити роботу з реалізації дистанційного навчання для більш ефективної організації роботи з домашніми завданнями та самостійними роботами; укласти практикум з української мови для відпрацювання орфографічної вправності студентів, ширше практикувати словникові диктанти на заняттях.

3.2 викладачу Ільєвій О.П. систематично використовувати різні види тестових завдань, диктантів, роботу з таблицями, що відображають правопис української мови; вчити самостійно висловлювати свою думку, враження, будуючи правильні синтаксичні конструкції, зв'язні висловлювання, працювати над збагаченням словникового запасу.

3.3 викладачу Риженку М.В. використовувати різні види робіт: пояснення правил, виконання різноманітних вправ, самостійних робіт на визначення пунктуаційних помилок; збільшити кількість тренувальних вправ на повторення матеріалу, редагування текстів (знаходження помилок і їх виправлення); посилити результативність словникової роботи зі студентами, формування у них усних та письмових навичок; розробити тестові завдання до всіх розділів мови, які б мали узагальнюючий характер; постійно працювати над культурою письма, дотримуючись єдиного орфографічного режиму; під час письмових робіт вимагати дотримання вимог власного висловлювання; проводити індивідуальну роботу зі студентами.

4. З метою формування у здобувачів освіти фахових предметних компетентностей:

4.1 викладачу Соляр Л.В. урізноманітнити форми і методи контролю знань на практичних заняттях; посилити консультативну роботу серед студентів, які мають низький рівень знань.

4.2 викладачу Савицькій Г.М. удосконалювати методику викладання дисципліни; розробити рівневі завдання для контролю знань студентів; посилити індивідуальний підхід до роботи зі студентами, які недостатньо опрацювали питання самостійного вивчення програмного матеріалу; активізувати пізнавальну діяльність студентів через впровадження перспективних технологій навчання, результативних методів навчання.

4.3 викладачу Бережній Г.М. посилити контроль за виконанням та оформленням практичних завдань, результативністю їх виконання, урізноманітнювати методи контролю за засвоєнням теоретичних знань з тем «Контроль за якістю продукції в закладах ресторанного господарства», «Основи раціональної організації праці на виробництві», проводити додатково консультації зі студентами групи.

4.4 викладачу Гаїні Т.І. продовжити роботу над удосконаленням технологій закріплення теоретичних знань.

4.5 викладачу Собчук І.С. з дисципліни «Аспірація та пневмотранспорт» відпрацьовувати навички розрахунку та підбору аспіраційного обладнання на конкретних прикладах та акцентувати увагу на проведенні індивідуальних роз'яснень алгоритмів розрахунків; та дисципліни «Технологічний контроль виробництва» більше уваги на заняттях приділяти закріпленню знань, удосконалювати методи самоконтролю самостійної роботи та розвивати у студентів потребу у систематичному набутті знань.

5. З метою підвищення рівня знань здобувачів освіти викладачу Онуфрійчуку В.В. з дисципліни «Історія України» продовжувати використовувати тестові технології контролю знань студентів з використанням питань адаптованих до зовнішнього незалежного оцінювання; урізноманітнювати форми і методи проведення знань; активізувати індивідуальну роботу із студентами та з дисципліни «Соціологія» створювати умови для розвитку критичного, аналітичного мислення; навичок до самостійного наукового пізнання, самоосвіти та самореалізації.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на голів циклових комісій
Льєву О.П., Носкову Т.А., Сітнікову Н.О., Макогончук Т.В.

Директор коледжу

Вик. Л.О.Жовта



В.А.Казьмір

**Результати
директорських контрольних робіт
за I семестр 2021-2022 н.р.
у ВСП «Могилів-Подільський технологіко-економічний фаховий коледж ВНАУ»**

№ п/п	Прізвище викладача, контролюючого	Дисципліна	група	Поточна успішність		Директорські контрольні роботи					Середнє значення		
				А	Я	А	Відх	Я	Відх	Сер. бал	А	Я	Сер. бал
1	Ільєва О.П./ Войцехівська І.С.	Українська мова	Б 62/9-20	100	56	100	0	52	-4	6,3	98,0	52	6,2
			ТЗ 71/9-20	100	52	96	-4	52	0	6,1			
2	Войцехівська І.С./ Казьмір В.А.	Українська мова (за проф. спрямуванням)	Б 61/9-19	100	73	100	0	68,4	-4,6	4,1	96,0	54,1	3,75
			КД 18/9-19	100	40	96	-4	40,0	0	3,8			
			ТЗ 67/9-18	100	47,8	92	-8	44,0	-3,8	3,5			
			-ТЗ 68/9-18	100	56,0	96	-4	52,0	-4,0	3,6			
3	Риженко М.В./ Войцехівська І.С.	Українська мова	ВХП 37/9-20	100	27,8	94,4	-5,6	22,2	-5,5	5,0	96,7	29,6	5,47
			ВХП 38/9-20	100	23,8	100	0	27,8	+4	5,38			
			ТЗ 72/9-20	100	33,3	95,7	-4,3	38,8	+5,5	6,05			
4	Онуфрійчук В.В./ Чорненька Л.Г.	Історія України	ТЗ 72/9-20	100	50,0	88,3	-11,7	47,1	-2,9	5,8	66,7	28,1	4,9
			ВХП 37/9-20	100	50,0	45,0	-55,5	15,0	-35	4,1			
			ВХП 38/9-20	95,4	18,2	66,7	-28,7	22,2	+4	4,8			
5	Онуфрійчук В.В./ Кондрук А.М.	Соціологія	Б 63/9-21	100	86	90	-10	42	-44	34	91	42,5	3,4
			КД 20/9-21	100	80	92	-8	43	-37	3,4			
6	Тунтуєв В.А./ Жовта Л.О.	Захист України	ТЗ 73/9-21	100	62,5	100	0	47,6	-14,9	6,6	100	33,8	5,7
			ТЗ 74/9-21	100	54,5	100	0	33,3	-24,2	5,7			
			ВХП 39/9-21	100	41,7	100	0	39,1	-2,6	5,2			
			ВХП 40/9-21	100	52,2	100	0	15,0	-37,2	5,1			
7	Максімова І.М./ Соляр Л.А.	Фізикоїдна хімія	ТЗ 69/9-19	100	66,7	100	0	66,7	0	3,9	100	62,6	3,77
			ВХП 35/9-19	100	52,4	100	0	52,4	0	3,7			
			ВХП 36/9-19	100	68,8	100	0	68,8	0	3,8			
8	Бортко Ж.В./ Жовта Л.О.	Хімія	ТЗ 73/9-19	100	37,5	100	0	50,0	+12,5	6,7	93,9	39,2	6,0
			ТЗ 74/9-21	87,0	17,4	90	-30	35,0	+17,6	5,6			
			ВХП 39/9-21	100	29,2	95,5	-4,5	31,8	+2,6	5,9			
			ВХП 40/9-21	100	34,8	90,0	-10	40,0	+5,2	5,9			
9	Соляр Л.В./ Казьмір В.А.	Основи стандартизації	ВХП 33/9-18	100	33,3	100	0	33,3	0	3,5	100	45,6	3,55
			ВХП 34/9-18	100	57,9	100	0	57,9	0	3,6			

	Кондрук А.М.	контроль виробництва	T368/9-18	100	52	91,3	-8,78	56,5	+4,5	3,7	89,7	50,3	3,6
11	Собчук І.С./ Кондрук А.М.	Аспірація і пневмотранспорт	T367/9-18	100	52	88	-12	44	-8	3,5			
			T368/9-18	100	52,6	94,7	-5,3	47,3	-5,3	3,5			
12	Гайна Т.І./ Деркач О.І.	Охорона праці	Б61/9-19	100	39,1	91,3	-8,7	43,5	+4,4	3,4	93,55	49,05	3,55
			КД 18/9-19	100	58,3	100	0	58,3	0	3,9			
		Основи охорони праці	ВХП 33/9-18	100	52,3	88,2	-11,8	47,1	-5,8	3,4			
			ВХП 34/9-18	100	47,6	100	0	42,9	-4,7	3,4			
13	Савицька Г.М./ Соляр Л.В.	Технологія виробництва кулінарної продукції	ВХП 38/9-20	100	50	94,8	-5,2	42,1	-7,9	3,4	97,4	42,5	3,4
			ВХП 36/9-19	100	47,6	100	0	38,0	-9,6	3,6	100	45	3,6
14	Савицька Г.М./ Соляр Л.В.	Предмет спецпідготовки	ВХП 33/9-18	100	57,9	100	0	52,0	-5,9	3,6			
			ВХП 34/9-18	100	38,1	93,8	-6,2	38,9	+0,8	3,7	93,7	50,7	3,6
15	Бережна Г.М./ Деркач О.І.	Організація виробництва	ВХП 33/9-18	100	63,15	93,8	-6,2	62,5	-0,6	3,6			
			ВХП 34/9-18	100	73,7	95,0	0	68,4	-5,3	4,1	95,0	68,4	4,1
16	Макогончук Т.В./ Жовта Л.О.	Фінанси	Б 61/9-19	95,0	56,0	100	0	52,0	-4,0	3,6	100	52,0	3,6
		Інфраструктура товарного ринку	КД 18/9-19	100	48,0	91,7	-8,3	41,7	-6,3	3,4	91,7	41,7	3,4
17	Чорненька Л.Г./ Войсехівська І.С.	Фінансовий облік	КД18/9-19	100	64,0	100	-	60,0	-0,4	3,8	100	60,0	3,8
18	Галайда Л.В./ Чорненька Л.Г.	Комунікаційна діяльність	КД18/9-19	100	42,6	100	6,0	44,0	+1,4	3,6			
19	Папуша К.Ф./ Чорненька Л.Г.	Економіка підприємств різних типів	ВХП 35/9-19	100	42,6	94,0	-6,0	44,0	+1,4	3,6	94,0	39,5	3,4
			ВХП 36/9-19	100									

Заступник директора з навчальної роботи

 Л.О.Жовта