

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«МОГИЛІВ-ПОДІЛЬСЬКИЙ ТЕХНОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

НАКАЗ

29 грудня 2023 року

м. Могилів-Подільський

№ 164/Н

Про результати директорських
контрольних робіт у I семестрі
2023-2024 навчального року.

Відповідно до плану внутрішнього контролю та згідно з графіком у I семестрі 2023-2024 навчального року проведено 26 директорських контрольних робіт.

Директорські контрольні роботи з предмету «Українська література» виконували студенти груп КД 22/9-23, Б 65/9-23, ВХП 41/9-22 (викладач Ільєва О.П.). Отримані результати свідчать про те, що студенти засвоїли програмний матеріал на середньому, достатньому та високому рівнях.

Вони знають і розуміють основні положення навчального матеріалу: найвизначніші біографічні відомості про письменників, зміст вивчених творів, типове значення дійових осіб. Студенти вміють застосовувати отримані знання при виконанні тестових завдань, давати характеристику образів, розкривати проблематику творів.

Але разом з тим, виявлені типові помилки на встановлення відповідності між назвами твору та героями, авторами та назвами творів. Недостатні знання студентів з теорії літератури: визначення портрету, мови автора, віршованої і прозової мови.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з предмету «Українська мова» виконували студенти груп ТЗ 75/9-22, Б 64/9-22 (викладач Ільєва О.П.).

Результати замірів знань засвідчують, що програмний матеріал у цілому засвоюється здобувачами освіти на середньому та достатньому рівні.

Студенти знають основні розділи науки про мову, норми сучасної української літературної мови, одиниці мови, основні орфографічні, пунктуаційні правила: правопису м'якого знака, апострофа, вживання великої літери, написання сумнівних приголосних, розділові знаки при однорідних членах речення.

Вони вміють знаходити вивчені орфограми, пояснювати їх, правильно писати слова з вивченими орфограмами, знаходити і виправляти орфографічні помилки, вживати розділові знаки за допомогою вивчених правил, правильно вживати в мовленні речення, різні за будовою та метою висловлювання, різних типів та стилів.

Проте результати контрольних робіт показали, що студенти недостатньо засвоїли орфограми: подвоєння та подовження приголосних, написання ненаголошених е - и, прислівників, частки не з різними частинами мови, правопис слів іншомовного походження, правопис складних слів; порушення орфоепічних норм. Допустили помилки у встановленні смислових зв'язків між частинами складносурядного речення; розмежовуванні складносурядного речення та простого речення, ускладненого однорідними членами. Недостатньо засвоїли пунктограми: розділові знаки при вставних словах, відокремлених членах речення, у складнопідрядному реченні.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з предмету «Фізика і астрономія» виконували здобувачі освіти груп II курсу КД 21/9-22, Б 64/9-22, ТЗ 75/9-22, ТЗ 76/9-22 (викладач Романенко Л.Л.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачів освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчать про те, що здобувачі освіти знають постулати Бора, чутність радіоактивності, а-розпад, в-розпад, випромінювання, період піврозпаду, термоядерний синтез, питому енергію зв'язку, енергетичний вихід ядерної реакції, протонно-нейронну модель атомного ядра, способи забезпечення безпеки ядерних реакторів і АЕС, методи реєстрації елементарних частинок.

Студенти вміють розв'язувати задачі на закон радіоактивного розпаду, визначати енергію зв'язку атомного ядра та енергетичний вихід ядерної реакції, складати ядерні реакції, робити розпад атомного ядра.

Разом з тим, ряд студентів показали посередні знання та допустили помилки при поясненні таких питань: чому вода на поверхні Місяця не може існувати у рідкому стані, чому Венера вважається найтеплішою планетою, що знижує температуру всередині Сонячних плям?

Іноді допускали помилки в обчисленнях, не завжди правильно обирали вірний метод розв'язання задач на визначення енергетичного виходу ядерної реакції, допускали помилки при розв'язанні задач на закон радіоактивного розпаду.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з предмету «Зарубіжна література» (викладач Риженко М.В.) виконували студенти першого курсу групи Б 65/9-23, КД 22/9-23.

Аналіз результатів показав, що студенти знають зміст вивчених творів, володіють теоретичним матеріалом та уміють застосовувати його під час аналізу та доведенні власної думки, зокрема при поясненні змісту назви твору, доведенні жанрових особливостей, розкритті символів твору та проблематики, тощо. Разом з тим, вони допустили помилки при виконанні тестів на встановлення послідовності подій у творі, відповідності між персонажами твору та цитатами, що їх характеризують, не змогли довести

належність твору до жанру, визначити проблематику, навести приклади, характеристики.

Директорську контрольну роботу з предмету «Українська мова» (викладач Риженко М.В.) виконували студенти першого курсу групи ВХП 43/9-23, ВХП 44/9-23.

Аналіз результатів показав, що студенти знають основні лексичні, орфоепічні, фонетичні, орфографічні норми, одиниці мови, звуковий склад мови, принципи українського правопису, стилістичні засоби лексикології; правила вживання апострофа, м'якого знаку, ненаголошених голосних, використання синонімів, омонімів.

У цілому студенти вміють знаходити та пояснити основні орфограми, правильно писати з ними слова, робити фонетичний, лексичний аналіз слів, використовувати засоби милозвучності; володіють правилами української літературної вимови, правопису; використовують у мовленні речення різні за будовою та метою висловлювання, дотримуючись структури твору.

Разом з тим, студенти частково допустили помилки у тестових завданнях на відповідність слів іншомовного походження відповідним українським, недоречно використовують в мовленні лексичні й фразеологічні одиниці, неправильно ставлять наголос у словах, визначають подібність приголосних тощо.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Організація виробництва в закладах ресторанного господарства» виконували здобувачі освіти груп ВХП 39/9-21, ВХП 40/9-21 (викладач Бережна Г.М.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Здобувачі освіти знають: особливості організації виробництва і типи закладів ресторанного господарства, розвиток мережі закладів ресторанного господарства, організацію продовольчого і матеріально-технічного постачання, складського, тарного господарства, оперативного планування в закладах ресторанного господарства. Студенти вміють організовувати приймання, зберігання та випуск продукції, робити технологічні розрахунки: визначити вихід і кількість напівфабрикатів для заготівельних цехів; організовувати приймання, зберігання та відпуск продукції, робити технологічні розрахунки : визначати вихід і кількість напівфабрикатів для заготівельних цехів.

Разом з тим, були допущені математичні помилки у розрахунках, не вказано одиниці розмірності, відсутні висновки за результатами розв'язаних задач, нечітко висвітлено порядок оперативного планування та приймання продуктів в закладах ресторанного господарства.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Організація обслуговування в закладах ресторанного господарства» виконували здобувачі освіти груп ВХП 39/9-21, ВХП 40/9-21 (викладач Бережна Г.М.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні, вони знають особливості організації обслуговування, розвиток мережі закладів ресторанного господарства; методи і форми організації обслуговування різноманітних контингентів споживачів; принципи складання меню і карт вин; прогресивні форми обслуговування; методи і форми стимулювання попиту закладів ресторанного господарства; види і характеристику торгівельних приміщень, посуду, приборів, столової білизни; види і правила сервірування та оформлення столів в закладах ресторанного господарства.

Студенти вміють підбирати посуд та прибори для обслуговування споживачів та подавання страв.

Разом з тим, частина студентів припустилася помилки у зазначенні призначення посуду і приборів для сервірування столу, у визначенні видів і методів обслуговування споживачів.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Історія України» виконували здобувачі освіти груп ТЗ 75/9-22, ТЗ 76/9-22, ВХП 41/9-22, ВХП 42/9-22 (викладач Онуфрійчук В.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні, вони знають особливості соціально-економічного, культурного та політичного розвитку України у період ХІХ – ХХІ століть; основних політичних та культурних діячів; вміють аналізувати історичні події та явища; орієнтуються в історичній та науковій періодизації та наукових поняттях з історії України; уміють виділити особливості історичного розвитку України ХХ – ХХІ століття.

Разом з тим, не всі студенти зорієнтувались у тестових питаннях підвищеного рівня складності, допустили помилки неточності у історичній хронології.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з предмету «Іноземна мова» (викладач Передрій Л.А.) студентів І,ІІ курсу спеціальності 181 «Харчові технології» груп ВХП 42/9-23, ВХП 43/9-23, ТЗ 76/9-21 показали, що здобувачі освіти засвоїли програмовий матеріал з дисципліни на достатньому рівні.

Студенти добре володіють навичками перекладу тексту іноземною мовою на українську; володіють граматичним матеріалом; можуть самостійно визначити частини мови; вказати на граматичну помилку в реченні англійською та здійснити переклад речень на англійську мову. Необхідно відмітити, що студенти мають достатній словниковий запас.

Проте, не всі студенти змогли визначити іноземною мовою частини мови, допущено помилки в побудові простих речень англійською мовою, виникли труднощі під час формулювання речення зі слів; типовою та поширеною помилкою є розташування допоміжного дієслова. При перекладі

речень на англійську мову студенти допускали помилки при використанні неправильних лексем.

За результати директорської контрольної роботи з дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням» (викладач Передрій Л.А.) студенти III курсу спеціальності 181 «Харчові технології» групи ВХП 39/9-21, групи ВХП 40/9-21 продемонстрували середній рівень знань.

Студенти володіють навичками перекладу тексту за професійним спрямуванням з англійської мови на українську, орієнтуються в професійній термінології, мають середній рівень володіння граматичним матеріалом, що підтверджує засвоєння програмового матеріалу на всіх рівнях.

Разом з тим, виникали труднощі при постановці чотирьох типів питань. Деякі студенти не змогли визначити допоміжне дієслово, неправильно будували спеціальні питання.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно. Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. З метою підвищення рівня грамотності здобувачів освіти:

1.1. Викладачу Ільсвій О.П. більше уваги приділити формуванню діяльнісної компетенції, яка в свою чергу, сприятиме виробленню й удосконаленню вмінь і навичок у всіх видах мовленнєвої та літературної діяльності; практикувати тестові технології, організовувати систематичне повторення вивченого матеріалу, удосконалювати культуру ситуативного мовлення.

1.2. Викладачу Риженко М.В., використовувати різні види робіт з метою формування у студентів навичок правопису: пояснення правил, виконання різноманітних вправ, самостійних робіт на визначення пунктуаційних помилок тощо; збільшити кількість тренувальних вправ на повторення матеріалу, редагування текстів (знаходження помилок і їх виправлення); посилити результативність словникової роботи зі студентами, шляхом формування в них усних та письмових навичок; постійно працювати над культурою письма, дотримуючись єдиного орфографічного режиму; більше уваги приділяти ідейно-художньому аналізу творів як прозових, так і поетичних; розвивати навички роботи з цитатною характеристикою та ключовими поняттями; розвивати усне та писемне мовлення, вміння висловлювати власні думки, аргументувати їх, наводити приклади з текстів творів, визначити їх актуальність, актуальність, паралелі із сьогоденням.

2. З метою формування у здобувачів освіти здатності спілкування іноземною мовою викладачу Передрій Л.А. необхідно приділяти більше уваги формуванню у студентів навичок володіння спецлексикою; використовувати на заняттях більше граматичних вправ для закріплення програмового матеріалу, зокрема правил формування різних питальних, заперечних та розповідних речей; урізноманітнити вправи, спрямовані на розвиток усного мовлення; приділяти більше уваги формуванню розвитку

навичок аудіювання, лексичних та граматичних навичок, формуванню уважності, зосередженості.

3. З метою формування у здобувачів освіти базових знань фундаментальних наук викладачу Романенко Л.Л. розробити інтерактивні практичні завдання з використанням сервісу діджиталізації освітнього процесу (до 01.06.2024р.); практикувати комп'ютерне моделювання фізичних процесів; урізноманітнювати форми методичної роботи.

4. З метою підвищення рівня знань здобувачів освіти з дисциплін «Історія України» викладачу Онуфрійчуку В.В. необхідно продовжувати використовувати тестові технології контролю знань студентів з використанням питань, адаптованих до зовнішнього незалежного оцінювання; більше приділяти уваги під час дистанційного навчання засвоєнню базових знань; здійснювати систематичний контроль самостійної роботи студентів по індивідуальних завданнях.

5. З метою формування у здобувачів освіти фахових предметних компетентностей викладачу Бережній Г.М. урізноманітнити форми організації практичних робіт; звернути увагу на детальне вивчення теми «Характеристика матеріально-технічної бази для організації обслуговування споживачів у закладах ресторанного господарства»; посилити індивідуальну роботу з питань самостійного вивчення; практикувати проведення додаткових консультацій по питаннях, які відносяться на самостійне вивчення.

Директор

Вик. Лариса ЖОВТА



Валентина КАЗЬМІР

Результати

директорських контрольних робіт

за I семестр 2022-2023 н. р.

у ВСП «Могилів-Подільський технологіко-економічний фаховий коледж ВНАУ»

№ п/п	Прізвище викладача, контролюючого	Дисципліна	група	Поточна успішність		Директорські контрольні роботи				Середні значення		
				A	Я	A	Відх	Я	Відх	Сер. бал	A	Я
1	Бережна Г. М.	Організація виробництва в ЗРГ	ВХП 39/9-21	100	31,8	100	0	47,5	+15,7	3,5	100	44,8
			ВХП 40/9-21	100	43,5	100	0	42,1	-1,4	3,4		
		Організація обслуговування в ЗРГ	ВХП 39/9-21	100	45,5	94,1	-5,9	52,9	+7,4	3,5	97,1	52,8
			ВХП 40/9-21	100	43,5	100	0	52,6	+9,1	3,5		
2	Ільєва О.П.	Українська мова	Б 64/9-22	100	70,0	100	0	65,0	-5,0	7,2	97,5	58,5
			ТЗ 75/9-22	100	52,0	95,0	-5,0	52,0	0	6,4		
		Українська література	КД 22/9-23	100	58,0	100	0	54,0	-4,0	7,1	98,0	57,0
			Б 65/9-23	100	64,0	96,0	-4,0	60,0	-4,0	7,0		
3	Онуфрійчук В. В.	Історія України	ТЗ 75/9-22	100	81,0	100	-	62,5	-18,5	7,1		
			ТЗ 76/9-22	100	57,9	95	-5	47,4	-10,5	6,2	88,4	41,1
			ВХП 41/9-22	100	47,0	64,4	-35,6	17,6	-29,4	5,5		
			ВХП 42/9-22	100	47,4	94	-6	36,8	-10,6	6,7		
4	Риженко М.В	Зарубіжна література	КД 22/9-23	100	79,2	100	-	68,2	-10,0	6,9	100	68,9
			Б 65/9-23	100	76	100	-	69,6	-6,4	6,9		
		Українська мова	ВХП 43/9-23	100	28,5	100	-	26,3	-2,2	5,6	97,2	27,0
			ВХП 44/9-23	100	30	94,4	-5,6	27,7	-2,3	5,4		
5	Романенко Л. Л.	Фізика і астрономія	КД 21/9-22	100	58,3	95	-5	59	+0,7	6,95	96,3	53
			Б 64/9-22	100	70	100	0	68	-2	6,3		
			ТЗ 75/9-22	100	38,8	95	-5	42,0	-3,8	6,1		
			ВХП 44/9-23	100	42,8	95	-5	42,8	-0,7	6,3		
6	Передрій Л. А.	Іноземна мова	ТЗ 76/9-22	100	72,2	100		77,7	+5,5	7,2		
			ВХП 42/9-22	100	60	100	-	60,0	-	6,95	100	64,6
		Іноземна мова (за проф. срім.)	ВХП 43/9-23	100	56,2	100	-	56,2	-	6,8		
			ВХП 39/9-21	100	43,0	100	-	43,0	-	3,37	100	47,5
			ВХП 40/9-21	100	58,0	100	-	52,0	-6,0	3,5		

Заступник директора з навчальної роботи



Л.О.Жовта