

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«МОГИЛІВ-ПОДІЛЬСЬКИЙ ТЕХНОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ВІННИЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

НАКАЗ

09 червня 2023 року

м. Могилів-Подільський

№ 68/н

Про результати директорських
контрольних робіт у II семестрі
2022-2023 навчального року

Відповідно до плану внутрішнього контролю та згідно з графіком у II семестрі 2022-2023 навчального року проведено 27 директорських контрольних робіт.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Облік і звітність бюджетних установ» (викладач Омелько М.А.) виконували здобувачі освіти групи Б62/9-20.

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що студенти в цілому володіють програмовим матеріалом, на достатньому рівні вміють виконувати завдання практичного характеру. Навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчать про те, що здобувачі освіти знають організацію бухгалтерського обліку доходів, видатків, фінансових активів, запасів, не фінансових активів, власного капіталу, розрахунків за зобов'язаннями. Студенти вміють застосовувати План рахунків бухгалтерського обліку, визначати вид здійснених видатків бюджетної установи та їх код економічної класифікації, визначати вартість придбаних цінностей, наданих послуг, визначати розмір дебіторської та кредиторської заборгованостей, нараховувати амортизацію основних засобів, здійснювати обчислення зарплати та утримань з неї.

Разом з тим, окремі студенти допускають помилки при складанні кореспонденції рахунків, визначенні видів і кодів КЕКВ, не в повному обсязі засвоїли перелік коштів спеціального фонду, порядок здійснення готівкових операцій, путають рахунки обліку в бюджетних установах з рахунками для відображення операцій на виробничих, промислових підприємствах.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Вища математика» виконували здобувачі освіти груп ВХП39/9-21, ВХП40/9-21 (викладач Останіна Ю.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на низькому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають методи розв'язування систем лінійних рівнянь, типи рівнянь прямої на площині і в просторі, означення границі функції в точці, похідної, диференціала, точок максимуму та мінімуму функції; формули похідних основних елементарних функцій; канонічні рівняння кривих другого порядку (кола, еліпса, гіперболи, параболи), їх властивості.

Студенти вміють застосовувати знання до розв'язування задач практичного змісту; обчислювати площі фігур за допомогою визначеного інтеграла.

Разом з тим, більшість студентів показали посередні знання. Ці студенти засвоїли основний програмовий матеріал, знають алгоритми розв'язування більшості задач курсу, але часто невпевнено застосовували свої знання для розв'язування більшості задач курсу, але часто невпевнено застосовували свої знання для розв'язування більшості задач курсу, але часто невпевнено застосовували свої знання для розв'язування задач на складання рівнянь ліній другого порядку, іноді допускали неточності в обчисленнях, не завжди правильно обирали необхідне право диференціювання та формулу для обчислення похідної функції, що приводило до неправильного кінцевого результату.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Устаткування в закладах ресторанного господарства» виконували здобувачі освіти груп ВХП 37/9-20, ВХП38/9-20 (викладач Бею І.Ю.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають будову, принцип роботи сучасного механічного, теплового та холодильного обладнання закладів ресторанного господарства, конструктивні особливості безпечної експлуатації механічного, теплового, холодильного, контрольно-касового, ваговимірювального обладнання; методику підбору видів, марок і моделей обладнання, що забезпечує високу якість обробки продуктів при мінімальних витратах енергії; класифікацію, види, загальну характеристику технологічних машин та механізмів; будову, принцип, дії, правила експлуатації устаткування закладів ресторанного господарства.

Студенти вміють скласти порівняльну характеристику обладнання; правильно експлуатувати устаткування в ЗРГ; забезпечувати раціональне використання обладнання; підбирати оптимальні режими роботи устаткування ЗРГ.

Разом з тим, не всі студенти могли дати правильну відповідь щодо теплового обладнання варильних камер, електричних котлів.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Казначейська справа» (викладач Омелько М.А.) виконували здобувачі освіти групи Б62/9-20.

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають порядок створення казначейської служби, їх функції та призначення; структуру ДКСУ, повноваження і сутність платіжної системи, виконання бюджетів, її можливості; особливості обслуговування РБК в процесі виконання бюджетів.

Студенти вміють групувати рахунки з обліку бюджетних коштів; нараховувати єдиний соціальний внесок; визначати потребу РБК в бюджетних коштах.

Разом з тим, студенти не достатньо засвоїли порядок і відображення бюджетних коштів у обліку, допускають помилки у визначенні кодів економічної класифікації видатків.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Ринкові дослідження» виконували здобувачі освіти групи КД19/9-20 (викладач Галайда Л.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз контрольної роботи свідчить про те, що більшість студентів володіють основними критеріями, такими як «ринкові дослідження», «ринкова інформація, розуміють сутність маркетингового середовища, вторинної та первинної інформації, джерел кон'юктурної інформації, методів отримання інформації, зокрема анкетування, опитування, експеримент, моделювання, імітація.

Студенти вміють проводити розрахунки частки ринку підприємств, обсяги вибірки споживачів різного роду продукції, визначати джерела отримання первинної та вторинної інформації, аналізувати результати маркетингових досліджень, сегментувати ринок.

В той же час частина студентів допустили неточності при оформленні задач, розрахунків індексу Херфіндала-Хіршмана, визначені місткості ринку та маркетингового потенціалу ринку, не вказали одиниці виміру розрахованих показників, не сформували належних висновків за результатами розрахунків.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Мікробіологія і фізіологія» виконували здобувачі освіти груп ВХП39/9-21, ВХП40/9-21 (викладач Сітнікова Н.О.).

Результати директорської контрольної роботи свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорської контрольної роботи свідчить про те, що здобувачі освіти знають морфологію та фізіологію мікроорганізмів; основні біохімічні процеси, які відбуваються за участю мікроорганізмів, їх використання у харчовій промисловості; вплив умов зовнішнього середовища на розвиток мікроорганізмів, особливості мікрофлори основних харчових продуктів; вплив харчових речовин на організм людини, на процеси травлення; роль раціонального харчування і фізіологічні основи його організації.

Студенти вміють правильно визначати структуру мікроорганізмів, робити відповідні висновки про ступінь забрудненості повітряного середовища згідно із санітарними нормами.

Разом з тим, не всі студенти дали правильні відповіді на питання пов'язані із оптимальними умовами розвитку різних груп мікроорганізмів з особливостями впливу окремих факторів зовнішнього середовища на розвиток мікроорганізмів.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Вища математика» виконували здобувачі освіти груп Б63/9-21, КД20/9-21 (викладач Кордонська І.В.)

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти освоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають: методи розв'язування систем лінійних рівнянь, типи рівнянь прямої на площині і в просторі, означення границі функції в точці, похідної, диференціала, точок максимуму та мінімуму функції; формули похідних основних елементарних функцій. Вони вільно і правильно викладають відповідні математичні міркування, переконливо аргументують їх; передбачені програмою основні методи розв'язування завдання застосовують з необхідним обґрунтуванням.

Студенти вміють виконувати завдання алгоритмічного характеру, проводити дослідження, аналізувати результати та робити висновки. Проте допускають незначні розрахункові неточності при розв'язуванні задач або недостатньо обґрунтовують логічні кроки.

Разом з тим, ряд студентів показали низький рівень знань. Вони недосконало засвоїли основний програмовий матеріал, не завжди добре знають порядок розв'язування більшості типів вправ, часто допускали неточності в обчисленнях, не завжди правильно обирали метод обчислення інтегралів, необхідну для обчислення формулу рівня прямої, що приводило до неправильного кінцевого результату.

Директорські контрольні роботи оцінені об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Неорганічна хімія» виконували здобувачі освіти груп Т375/9-22, Т376/9-22, ВХП42/9-22, ВХП41/9-22 (викладач Бартко Ж.В.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні. Вони відтворюють основний програмовий матеріал та застосовують його при виконанні практичних завдань в типових (стандартних) ситуаціях, аналізують, порівнюють інформацію та роблять висновки; усвідомлено користуються довідковими матеріалами.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають систематичну номенклатуру; основні хімічні поняття і закони; типи хімічних реакцій та хімічного зв'язку; будову атома, залежність властивостей елементів від будови їх атомів та розміщення періодичній системі; особливості будови і класифікацію неорганічних речовин різних класів, генетичний зв'язок між ними; основні поняття хімічної кінетики та теорії розчинів; властивості розчинів електролітів і процеси їх дисоціації; типи солей за здатністю до гідролізу; сутність окисно-відновних процесів, теорії будови комплексних сполук.

Студенти вміють характеризувати елементи за положенням у періодичній системі та будовою атома; порівнювати властивості металів за електрохімічним рядом напруг; пояснювати зміну металічних і неметалічних властивостей, окиснювальної та відновної здатності елементів у періодах і групах; розпізнавати представників різних класів неорганічних сполук; визначати тип хімічного зв'язку між атомами, валентність і ступінь окиснення елементів у неорганічних сполуках, та визначити рН середовища; складати формули неорганічних сполук за валентністю та називати їх за номенклатурою IUPAC; складати молекулярні та йонні рівняння реакцій методом електронного балансу; запускати рівняння реакцій відповідно ланцюга генетичних перетворень.

Разом з тим, труднощі викликали завдання на генетичні перетворення, складання електронного балансу окисно-відновних процесів. Частина студентів виконали практичне завдання не у повному обсязі, з окремими помилками. Найважчим для виконання студентам виявилось розв'язування розрахункових задач різних типів на основні закони атомно-молекулярного вчення та хімічної кінетики.

Директорські контрольні роботи оцінені об'єктивно.

Директорську контрольну роботу з дисципліни «Математика» виконували студенти групи Б63/9-21, КД20/9-21, Т373/9-21, Т374/9-21 (викладач Кордонська І.В.).

Результати директорської контрольної роботи свідчать про те, що незначна кількість студентів показали достатній рівень знань. Переважно вони правильно виконали тестові завдання, завдання на відповідність. Дані здобувачі освіти знають основні числові функції і їх властивості, вміють встановлювати відповідності, перетворювати алгебраїчні вирази, розв'язувати різні типи рівнянь, досліджувати функції за допомогою похідної, обчислювати нескладні інтеграли.

Основна частина студентів показали середній рівень знань. Як правило, ці студенти виконали переважно тестові завдання і окремі завдання достатнього рівня. Студенти допускали грубі неточності в обчисленнях, не завжди правильно обирали метод обчислення виразів, не завжди вірно обирали необхідну для обчислення формулу, що приводило до неправильного результату. Зображення до геометричної задачі було невірним або не відображало умову задачі.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорську контрольну роботу з дисципліни «Органічна хімія» виконували студенти групи ТЗ735/9-22, ТЗ76/9-22, ВХП41/9-22, ВХП42/9-22 (викладач Галушак Л.Б.)

Аналіз виконаних робіт свідчить, що більшість студентів групи мають достатній рівень сформованості основних знань, умінь та способів дій з дисципліни «Органічна хімія». Вони з розумінням відтворюють основний програмовий матеріал та застосовують його при виконанні практичних завдань в типових (стандартних) ситуаціях, аналізують, порівнюють інформацію та роблять висновки; усвідомлено користуються довідковими матеріалами.

Студенти вміють складати формули органічних сполук за назвами та називати їх за міжнародною номенклатурою; застосовувати рівняння хімічних реакцій, що розкривають властивості органічних сполук. найважливіші способи їх добування, генетичний зв'язок між ними. розв'язувати типові розрахункові по типу встановлення хімічної формули органічних сполук та визначення виходу продукту від теоретично можливого.

Разом з тим, окремі студенти вибрали неточні відповіді, це говорить про те, що дані студенти засвоїли матеріал на середньому рівні і мають прогалини в знаннях. Більшість помилок були допущені при розв'язуванні задач, тобто не всі студенти набули навичок застосовувати теоретичні знання на практиці. Великі труднощі виникали при відповіді на запис рівнянь реакцій згідно ланцюжків перетворень органічних сполук.

Під час виконання контрольної роботи у студентів виявилися прогалини в розрахунках при визначенні хімічної формули органічної сполуки; при порівнянні хімічних властивостей сполук різних класів органічних сполук.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорську контрольну роботу з дисципліни «Інформаційні системи і технології в обліку» виконували здобувачі освіти груп Б62/9-20, КД19/9-20 (викладач Носкова Т.А.)

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що студенти в цілому володіють програмовим матеріалом, на достатньому рівні вміють виконувати завдання практичного характеру. Навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на достатньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають види інформації, поняття інформаційних систем і технологій, види програмного забезпечення інформаційних систем, основні об'єкти роботи даних програм, методику роботи з програмами для ведення бухгалтерського обліку, основні режими роботи бухгалтерських програм, види журналів, технологію обліку активів. Студенти вміють працювати з інформаційною базою програм для ведення бухгалтерського обліку, працювати із формами первинних документів, працювати із журналами проводок та документів, вибирати необхідну інформацію із довідників та редагувати зміст елементів в довідниках.

Разом з тим, окремі студенти допускають помилки у поясненні суті основних елементів інформації, поясненні змісту об'єктів метаданих, базових компонентів бухгалтерських програм, технології обліку банківських операцій.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Директорські контрольні роботи з дисципліни «Комп'ютеризація виробництва» виконували здобувачі освіти груп ТЗ71/9-20, ТЗ72/9-20 (викладач Носкова Т.А.).

Результати директорських контрольних робіт свідчать про те, що студенти в цілому володіють програмовим матеріалом, на достатньому рівні вміють виконувати завдання практичного характеру. Навчальний матеріал здобувачі освіти засвоїли на середньому рівні.

Аналіз директорських контрольних робіт свідчить про те, що здобувачі освіти знають суть інформаційних систем і технологій, види програмового забезпечення інформаційних систем галузі, особливості та види операційних систем, поняття інформаційної безпеки та види загроз. Студенти вміють охарактеризувати основні етапи розвитку комп'ютерних технологій, розкрити суть відповідних видів програмового забезпечення, дати характеристику структурним елементам вікон, пояснити суть шкідливих програм, та методику боротьби із ними, розрізняти та характеризувати структурні елементи будови персонального комп'ютера, пояснити методику використання програм на підприємствах галузі.

Разом з тим, окремі студенти допускають помилки у поясненні методики роботи із способами ідентифікації у мережі, етапах створення інформаційної системи підприємства, основних положень форматування текстових документів, функціях операційних систем.

Директорські контрольні роботи оцінені викладачем об'єктивно.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. З метою формування у здобувачів освіти базових знань фундаментальних наук:

1.1 викладачу Галушак Л.Б. урізноманітнити форми роботи на етапах мотивації, актуалізації знань, вмінь, навичок; ширше практикувати тренажерні вправи на визначення правильної послідовності розташування хімічних понять, формул, характеристик.

1.2 викладачу Кордонській І.В.:

- більше приділяти уваги індивідуальній роботі зі слабкими студентами, використовувати пакети індивідуальних тренувальних вправ для ліквідації прогалин у вміннях обчислювати; постійно практикувати тестові завдання, адаптовані до програми ДПА;
- розробити систему індивідуальних тематичних самостійних завдань, тренінгів з дисципліни; урізноманітнювати форми контролю знань та вмінь з дисципліни, активізуючи поточний контроль.

1.3 викладачу Останій Ю.В. необхідно більше приділяти уваги індивідуальній роботі з слабкими студентами; розробити систему індивідуальних тематичних самостійних вправ, тренінгів; урізноманітнювати форми контролю знань з дисципліни; посилити індивідуальну консультативну роботу зі здобувачами освіти.

1.4 викладачу Бартко Ж.В. продовжити практику розв'язування розрахункових задач різних типів, виконання тренажерних вправ; під час індивідуальних консультацій більше уваги приділяти розв'язуванню якісних та розрахункових задач різних типів, складанню рівнянь хімічних реакцій; продовжити роботу з індивідуального дистанційного консультування.

2. 3 метою формування у здобувачів освіти фахових предметних компетентностей:

2.1 викладачу Сітніковій Н.О. більше уваги на заняттях приділяти закріпленню знань, розвитку потреби у систематичному набутті знань, удосконалювати методи контролю самостійної роботи студентів.

2.2 викладачу Бею І.Ю. посилити індивідуальну роботу зі студентами; урізноманітнити контроль знань з питань, які виносяться на самостійне вивчення; продовжити роботу по впровадженню сучасних та ефективних форм і методів навчання, спрямованих на ліквідацію прогалин у знаннях здобувачів освіти.

2.3 викладачу Омелько М.А. продовжити роботу над впровадженням в навчальний процес інтерактивних технологій з урахуванням особливостей змішаного навчання; здійснювати систематичну індивідуальну роботу з невстигаючими студентами шляхом проведення консультацій та додаткових занять; забезпечити постійне оновлення

методичного забезпечення практичних та лекційних занять відповідно до вимог законодавства.

2.4 викладачу необхідно розробити збірник тестових завдань з дисципліни «Ринкові дослідження»; оновити навчально-методичний комплекс з дисципліни мультимедійними презентаціями (до 01.08.2023р.).

2.5 викладачу Носковій Т.А.:

- забезпечити професійне і практичну спрямованість дисциплін шляхом використання інноваційних форм навчання, надаючи перевагу інтерактивним та інформативно-комунікаційним технологіям;
- налагодити диференційовану роботу з різними за підготовкою категоріями студентів, ширше практикувати роботу в парах, групах над проектами;
- продовжити позааудиторну роботу зі студентами, залучаючи їх до активної участі в тижнях циклової комісії, інтелектуальних конкурсах, олімпіадах;
- працювати над поповненням та підвищенням рівня навчально-методичного забезпечення кабінету методичною, довідниковою літературою, дидактичними матеріалами, необхідними засобами навчання, програмним забезпеченням.

Директор

Вик. Лариса ЖОВТА



Валентина КАЗЬМІР

Результати
директорських контрольних робіт
за II семестр 2022-2023 н. р.
у ВСП «Могилів-Подільський технологічно-економічний фаховий коледж ВНАУ»

№ п/п	Прізвище викладача, контролюючого	Дисципліна	група	Поточна успішність		Директорські контрольні роботи						Середнє значення		
				А	Я	А	Відх	Я	Відх	Сер. бал	А	Я	Сер. бал	
1	Бартко Ж.В.	Неорганічна хімія	ТЗ 75/9-22	100	38	90,48	-9,52	42,11	+4,11	3,4	90,25	41,54	3,41	
			ТЗ 76/9-22	100	35	89,47	-10,53	52,63	+17,63	3,6				
			ВХП 41/9-22	100	24	90,0	-10	35	+11	3,3				
			ВХП 42/9-22	100	32	90,9	-9,10	36,4	+4,4	3,4				
2	Бею І.Ю	Устаткування ЗРГ	ВХП 37/9-20	100	40,9	100	0	50,0	+9,1	3,6	97,8	56,8	3,65	
			ВХП 38/9-20	95,6	68,1	95,6	0	63,6	-4,5	3,7				
3	Галушак Л.Б.	Органічна хімія	ТЗ 75/9-22	100	53,3	94,4	-5,6	52,6	-0,7	3,6	94,8	45,0	3,55	
			ТЗ 76/9-22	100	35,0	95,0	-5,0	35,0	-35,0	3,5				
			ВХП 41/9-22	100	28,0	94,4	-5,6	42,1	+14,1	3,5				
			ВХП 42/9-22	100	48,0	95,4	-4,6	50,1	+2,1	3,6				
4	Кордонська І.В.	Вища математика	Б 63/9-21	100	60	95	-5,0	55,0	-5,0	6,9	100	49,3	6,70	
			КД20/9-21	100	47,8	91,3	-8,3	43,5	-4,3	6,4				
5	Кордонська І.В.	Математика	ТЗ 73/9-21	100	36,0	93,8	-6,2	31,3	-3,7	5,0	97,0	41,7	5,95	
			ТЗ 74/9-21	100	20,8	94,1	-5,9	17,6	-3,2	5,3				
			Б 63/9-21	100	71,4	100	0	70,6	-0,8	7,4				
			КД20/9-21	100	52,0	100	0	47,4	-4,6	6,1				
6	Носкова Т.А.	Комп'ютеризація виробництва	ТЗ 71/9-20	100	65,4	92,3	-7,7	57,6	-7,8	3,5	91,6	51,7	3,4	
			ТЗ 72/9-20	100	52,2	91,0	-9,0	45,8	-6,4	3,2				
7	Носкова Т.А.	Інформаційні системи і технології	Б 62/9-20	100	71,4	90	-10	47,4	-24	3,63	91,4	57,6	3,6	
			КД19/9-20	100	68,4	92,8	-7,2	67,9	-0,5	3,6				
8	Омелько М.А.	Облік і звітність бюджетних організацій	Б 62/9-20	100	46,4	96,4	-3,6	60,7	+14,3	3,8	96,4	60,7	3,8	
9	Омелько М.А.	Казначейська справа	Б 62/9-20	100	71,4	96,4	-3,6	64,3	-7,1	3,9	96,4	64,3	3,9	
10	Останіна Ю.В.	Вища математика	ВХП 39/9-21	100	16,0	94,7	-5,3	26,3	+10,3	5,3	92,4	20,7	5,1	
			ВХП 40/9-21	100	16,0	90,0	-10,0	15,0	-1,0	4,9				

11	Сітнікова Н.О.	Мікробіологія і фізіологія	ВХ 39/9-21	100	36,0	100	0	50,0	+14,0	6,4	100	53,6	6,4
			ВХП 40/9-21	100	44,0	100	0	57,1	+13,1	6,4			
12	Галайда Л. В.	Ринкові дослідження	КДП 19/9-20	100	63,0	100	0	61,0	-2,0	3,9	100	61,0	3,9

Заступник директора з навчальної роботи

 Н.О. Жовта