

## **Результати анкети для анонімного опитування здобувачів фахової передвищої освіти першого року навчання щодо задоволеності навчальним закладом у вирішенні проблем навчання**

У 2024 року проведено опитування серед здобувачів освіти першого року навчання для усіх спеціальностей ВСП «Могилів-Подільський технологіко-економічний фаховий коледж ВНАУ» щодо задоволеності навчальним закладом у вирішенні проблем навчання. Участь в анкетуванні взяли 92 особи.

Таке опитування є формою реалізації принципу студентоцентрованого підходу у навчанні та залучення здобувачів освіти до системи внутрішнього забезпечення якості освіти та її удосконалення.

Мета дослідження полягала у визначенні рівня знань студентів щодо задоволеності навчальним закладом у вирішенні проблем навчання

Опитування проводилося з використання програмного забезпечення Google forms шляхом анонімного онлайн анкетування.

На діаграмі представлено результати опитування студентів щодо задоволеності можливостями навчання і розвитку, які надає коледж. Абсолютна більшість респондентів позитивно оцінює можливості, які надає коледж. Це свідчить про довіру до навчального закладу, якісну освітню базу та сприятливе середовище для особистісного і професійного розвитку. Частина студентів має змішані враження. Ймовірно, вони бачать потенціал, але водночас відзначають окремі недоліки або відсутність рівномірного розвитку в різних напрямках. Незадоволених студентів — одиниці. Це хороший показник, але на нього варто звернути увагу для точкового вдосконалення процесів.

На діаграмі відображено результати опитування студентів щодо отримання допомоги при зверненні до коледжу. Більшість студентів отримують допомогу при зверненні. Це свідчить про добру комунікацію між студентами та адміністрацією/викладачами. Додаткова позитивна оцінка — студенти чітко відзначають стабільну підтримку. Це показник довіри та відповідальності з боку персоналу. Частина студентів відзначає, що допомога надається не завжди. Це може свідчити про перевантаження окремих працівників або недосконалість внутрішніх процесів. Мінімальна кількість незадоволених. Варто з'ясувати причини й надати індивідуальну підтримку цим студентам.

На діаграмі представлено результати опитування студентів щодо того, чи проводять викладачі консультації. Абсолютна більшість студентів підтверджують, що консультації проводяться. Це позитивний показник, який свідчить про доступність викладачів і готовність допомагати в навчанні. Частина студентів вказує, що консультації відбуваються нерегулярно або не з усіх предметів. Це може свідчити про: відсутність єдиного розкладу консультацій; різний підхід викладачів або недостатню поінформованість студентів. Жоден зі студентів не обрав відповідь «Ні», тобто всі хоча б частково підтверджують наявність консультацій.

На діаграмі представлено результати опитування щодо мотивації з боку викладачів до розвитку здібностей студентів. Переважна більшість студентів вважають, що викладачі заохочують їх до саморозвитку. Це свідчить про активну педагогічну підтримку та сприятливий навчальний клімат. Деякі студенти зазначають постійну мотивацію з боку викладачів. Це свідчить про

особливо високий рівень підтримки з боку окремих педагогів. Частина респондентів має змішані враження — можливо, підтримка є не з усіх предметів або залежить від конкретного викладача. Невелика частина студентів не відчуває заохочення. Це варто проаналізувати на рівні факультетів або окремих груп.

Результати опитування студентів щодо відповідності ресурсів коледжу їхнім потребам. Більшість студентів вважають, що ресурсна база коледжу загалом відповідає їхнім освітнім потребам. Додаткові позитивні відповіді свідчать про чітке задоволення базових освітніх запитів. Значна частина студентів вважає, що ресурси відповідають лише частково. Це може означати: недостатню кількість сучасної техніки; обмежений доступ до деяких ресурсів (Інтернет, спеціалізоване програмне забезпечення тощо); нерівномірну забезпеченість різних напрямів підготовки.

На діаграмі представлено результати опитування щодо доступу студентів до необхідного для навчання обладнання в коледжі. Переважна більшість студентів вказали, що не мають доступу до необхідного обладнання. Це тривожний сигнал, який свідчить про суттєву нестачу ресурсів або їх недоступність на практиці. Частина студентів може користуватися обладнанням, але не в повному обсязі або лише епізодично. Це вказує на обмежений доступ — можливо, через черги, застарілість техніки або недостатню кількість одиниць. Лише незначна частина студентів повністю задоволена рівнем доступу до обладнання.

Результати опитування студентів щодо оцінки достатності навчально-методичного забезпечення дисциплін у коледжі. Абсолютна більшість респондентів вважає, що навчальні матеріали (методички, підручники, презентації, доступ до платформ тощо) є достатніми для повноцінного засвоєння дисциплін. Це свідчить про належний рівень організації навчального процесу та якісну підготовку викладачів. Частина студентів зазначає, що деяких матеріалів не вистачає або вони не завжди оновлюються. Це може стосуватися окремих предметів чи груп. Дуже невеликий відсоток незадоволених — це радше виняток, ніж системна проблема, але потребує уваги.

На діаграмі представлено результати опитування щодо можливості отримання психологічної допомоги студентами коледжу. Більшість студентів підтверджують наявність доступу до психологічної допомоги. Це позитивний показник, що свідчить про наявність психолога або системи підтримки у коледжі. Частина респондентів відзначає, що допомога доступна не завжди або не у повному обсязі. Можливі причини: психолог не завжди присутній; труднощі з записом або недостатня інформованість; обмежений час прийому. Невелика частина студентів вказала, що не мають можливості звернутися по психологічну підтримку. Це важливий сигнал, що певна частина студентів може залишатися без належної допомоги в критичних ситуаціях.

Результати опитування щодо проведення групових занять психолога зі студентами. Більшість студентів підтверджують, що групові заняття з психологом проводяться. Це позитивний показник, що свідчить про системну роботу психологічної служби у форматі профілактики, тренінгів або психоемоційної підтримки. Частина респондентів відзначає нерегулярне проведення таких занять. Це може бути пов'язано з графіком, змінами в розкладі або нерівномірним охопленням груп. Невеликий відсоток студентів вказує на

відсутність таких занять взагалі — це окремі випадки, які можуть бути пов'язані з недостатнім інформуванням або пропуском занять.

На діаграмі представлено результати опитування студентів щодо того, до кого вони звертаються по допомогу у разі виникнення проблем. До куратора — 78,3%, переважна більшість студентів у проблемних ситуаціях звертаються саме до куратора групи. Це свідчить про високий рівень довіри до кураторів та їхню роль як основної ланки комунікації між студентом і коледжем. До старости — 19,6%, частина студентів звертається до старости групи, що говорить про активну участь старост у студентському житті та вирішенні організаційних питань. До адміністрації — приблизно 1%, дуже незначна частка респондентів звертається безпосередньо до адміністрації. Це може свідчити про: складність або обмеженість доступу; небажання йти «вище» без потреби; ефективність проміжних рівнів (кураторів, старост). До психолога — приблизно 1%, звернення до психолога є рідкісними, що може вказувати на: недостатню поінформованість про можливість такої допомоги; наявність стигми; орієнтацію студентів більше на навчальні або адміністративні джерела підтримки.

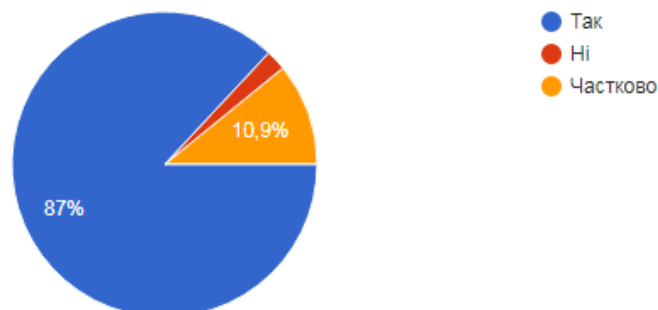
Результати опитування студентів свідчать про загалом позитивне сприйняття освітнього процесу та організації навчання в коледжі, але також вказують на конкретні проблемні зони, які потребують уваги адміністрації. Коледж демонструє високий рівень задоволеності студентів в аспектах навчального процесу, психологічного клімату й ролі викладачів. Разом із тим, наявні вузькі місця у сфері технічного забезпечення та рівномірності доступу до підтримки, які варто усунути для покращення якості освіти та добробуту студентів.

### **Результати анкети для анонімного опитування здобувачів фахової передвищої освіти першого року навчання щодо задоволеності навчальним закладом у вирішенні проблем навчання**

 [Копіювати](#)

Ви задоволені можливостями навчання і розвитку, які надає наш коледж?

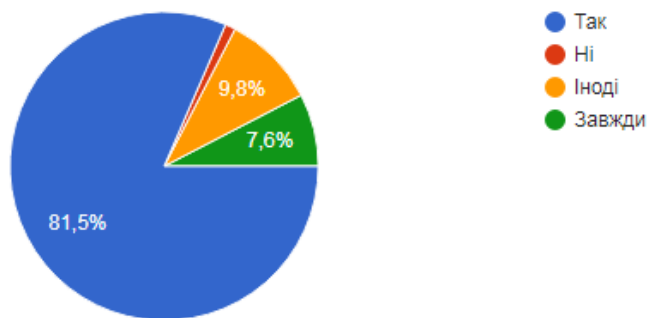
92 відповіді



Чи надають Вам допомогу при зверненні?

 Копіювати

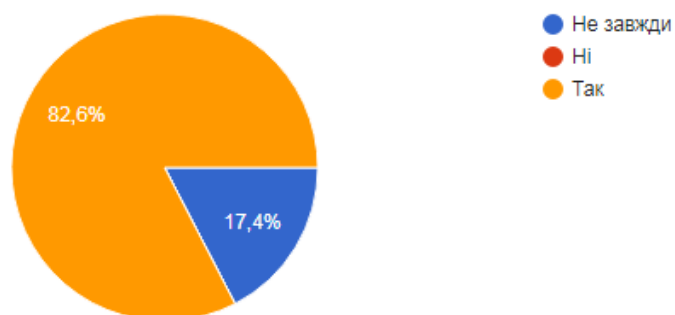
92 відповіді



Чи проводять викладачі консультації?

 Копіювати

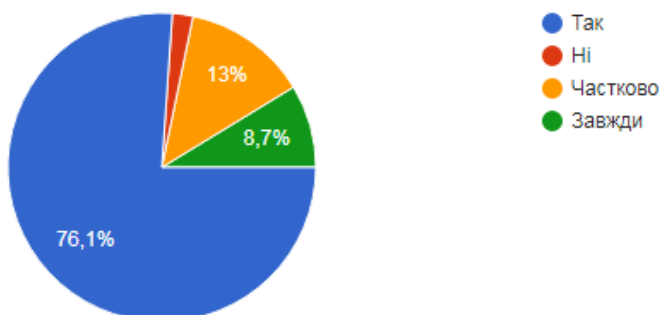
92 відповіді



Чи заохочують викладачі до розвитку Ваших здібностей ?

 Копіювати

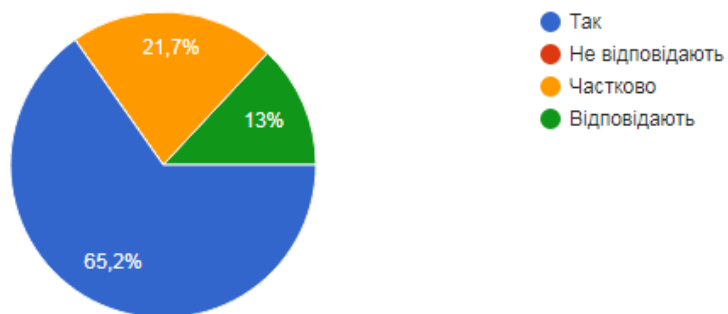
92 відповіді



Чи відповідають ресурси коледжу Вашим потребам?



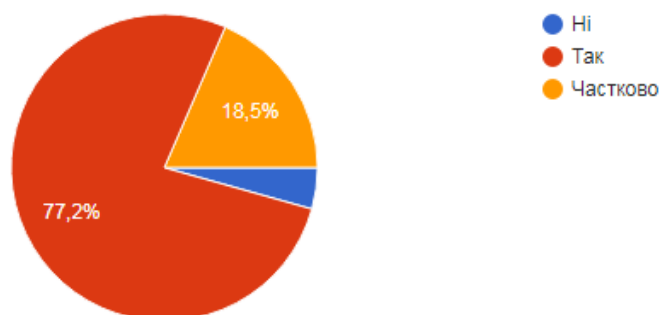
92 відповіді



Чи маєте Ви можливість користуватися в коледжі необхідним для навчання обладнанням?



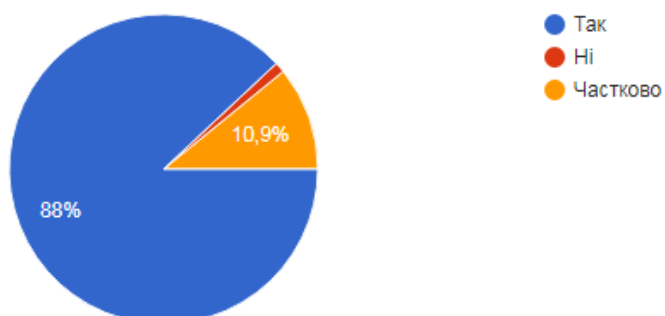
92 відповіді



Чи є достатнім, на Вашу думку, навчально-методичне забезпечення предметів (дисциплін)?



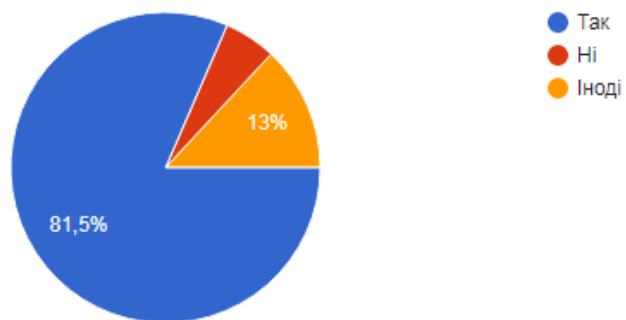
92 відповіді



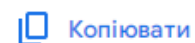
Чи маєте Ви можливість, при потребі, отримати допомогу психолога ?



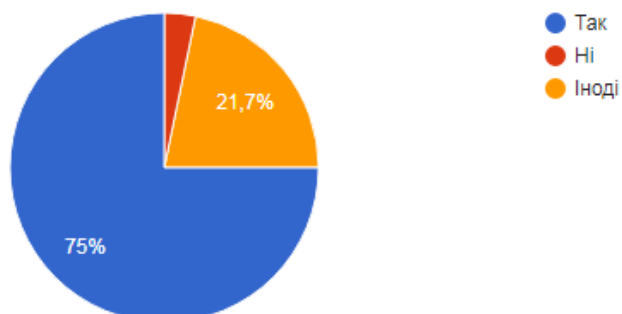
92 відповіді




Чи проводить з Вами групові заняття психолог?



92 відповіді



Якщо у Вас виникають проблеми, до кого Ви звертаєтесь по допомозі?



92 відповіді

