

Анкета «Комфорт у гуртожитку: твоя думка важлива»

2025-2026 н.р.

У 2025–2026 навчальному році було проведено анкетування «Комфорт у гуртожитку: твоя думка важлива», метою якого було вивчення рівня задоволеності здобувачів освіти умовами проживання, побутовим забезпеченням та загальною атмосферою в гуртожитку. В опитуванні взяли участь 56 респондентів, чиї відповіді дали можливість оцінити актуальний стан умов проживання, визначити сильні сторони та виявити аспекти, які потребують подальшого вдосконалення.

1. Чи задовольняють Вас умови проживання в студентському гуртожитку?

Згідно з результатами опитування, абсолютна більшість мешканців гуртожитку - приблизно 70% опитаних студентів повністю задоволені поточними умовами проживання (синій сектор). Водночас частка студентів, які продемонстрували байдужість або нейтральне ставлення до побутових умов (сірий сектор), становить близько 15–16%. Кількість чітко незадоволених умовами студентів (помаранчевий сектор) є найменшою і складає орієнтовно 14–15%, що вказує на наявність локальних побутових проблем, які потребують точкового вирішення адміністрацією та Студентською радою коледжу для покращення загального мікроклімату.

2. Чи задовольняє Вас санітарний стан в студентському гуртожитку?

Результати опитування показують, що переважна більшість студентів 73% опитаних - повністю задоволені чистотою та гігієнічними умовами в приміщеннях (синій сектор). Частка респондентів, які обрали нейтральну позицію та відповіли «мені байдуже» (сірий сектор), становить орієнтовно 14%. Водночас рівень чіткого незадоволення санітарним станом (помаранчевий сектор) є мінімальним і складає приблизно 13%, що свідчить про загалом якісну роботу технічного персоналу та підтримання належного порядку мешканцями, хоча й залишає невеликий простір для точкового покращення чистоти у місцях загального користування.

3. Чи задовольняє Вас пропускний режим до студентського гуртожитку?

Результати, свідчать про дуже високий рівень підтримки чинних правил безпеки: абсолютна більшість студентів 86% - повністю задоволені встановленим пропускним режимом (синій сектор). Незадоволення роботою пропускної системи (помаранчевий сектор) висловили лише орієнтовно 12% респондентів. Натомість незначна частина студентів (сірий сектор), що становить приблизно 2%, обрала варіант «ну можна б було чуть довше», що вказує на поодинокі побажання щодо пом'якшення часових лімітів на вхід чи

вихід, проте загалом підтверджує ефективність та доцільність поточних заходів безпеки в гуртожитку коледжу.

4. Чи задовольняє робота завідувача гуртожитку?

Результати демонструє високий рівень довіри та задоволеності керівництвом: переважна більшість студентів 85% - позитивно оцінюють діяльність завідувача, обравши варіант «так» (синій сектор). Негативну оцінку роботі («ні») дали орієнтовно 13% респондентів (помаранчевий сектор). Натомість зовсім незначна частина опитаних 2% - обрала варіант «не дуже» (сірий сектор), що загалом підтверджує авторитет завідувача гуртожитку та ефективність його взаємодії зі студентством, залишаючи мінімальний відсоток для покращення комунікації

5. Чи задовольняє Вас робота вихователя гуртожитку?

Аналіз результатів відповіді на запитання свідчить про стійке позитивне ставлення до педагогічного супроводу: беззаперечно більшість студентів 87% опитаних повністю задоволені роботою вихователя (синій сектор). Чітко негативну оцінку («ні») висловили орієнтовно 9% респондентів (помаранчевий сектор). Решта голосів розділилася між нейтральними та специфічними варіантами відповідей: варіант «50/50» (сірий сектор) обрали приблизно 2% студентів, і ще близько 2% зазначили варіант «нема» (жовтий сектор), що загалом підтверджує високу ефективність виховної роботи та сприятливий морально-психологічний клімат, створений вихователем у гуртожитку коледжу.

6.1 Взаємовідносинами з іншими студентами, які проживають в гуртожитку

Аналіз даних демонструє високий рівень соціальної згуртованості: абсолютна більшість студентів 85% цілком задоволені своїми взаємовідносинами у студентському колективі (синій сектор). Частка студентів, які відчують дискомфорт у спілкуванні або мають конфлікти («ні»), є досить низькою і становить орієнтовно 7% (помаранчевий сектор). Решта респондентів розподілилися між нейтральними та специфічними варіантами відповідей, кожен з яких займає мінімальну частку (приблизно по 1–2%): варіанти «інше +/-» (сірий сектор), «не спілкуюсь» (жовтий сектор), «частково» (блакитний сектор) та «байдуже» (зелений сектор). Такі результати свідчать про загалом здоровий, дружній мікроклімат серед мешканців гуртожитку та успішну адаптацію переважної більшості студентів коледжу до спільного проживання.

6.2. Взаємовідносинами зі студентами з однієї кімнати

Аналіз відповідей на запитання свідчить про надзвичайно високий рівень взаєморозуміння безпосередньо всередині житлових осередків: абсолютна більшість опитаних 89% студентів повністю задоволені стосунками зі своїми сусідами по кімнаті (синій сектор). Наявність конфліктів чи труднощів у спілкуванні з безпосередніми співмешканцями («ні») зафіксовано лише у приблизно 9% респондентів (помаранчевий сектор). Частка тих, хто обрав нейтральну позицію «мені байдуже» (сірий сектор), є мінімальною і становить орієнтовно 2%. Такі показники вказують на успішне первинне розселення студентів та здоровий, комфортний мікроклімат у більшості кімнат гуртожитку коледжу, що є ключовим фактором для успішного навчання та відпочинку.

7.1. У студентському гуртожитку створені всі умови для проживання, що сприяють збереженню Вашого здоров'я?

Результати відповідей демонструють загалом позитивну оцінку здоров'я здобувачів освіти значна більшість студентів 84% опитаних підтвердили, що умови в гуртожитку повністю сприяють збереженню їхнього здоров'я, обравши варіант «так» (синій сектор). Водночас відсутність таких умов («ні») зазначили орієнтовно 14% респондентів (помаранчевий сектор), що вказує на наявність певних факторів дискомфорту, які можуть впливати на самопочуття студентів (наприклад, температурний режим чи стан інженерних мереж у деяких кімнатах). Мінімальна частка опитаних 2% - обрали варіант «частково» (сірий сектор), що загалом підтверджує належну увагу адміністрації коледжу до безпеки та здоров'я студентської молоді.

7.2. Ваші батьки мають можливість без перешкод здійснювати відвідування гуртожитку, перевіряти умови проживання та виховання своєї дитини?

Аналіз відповідей на запитання свідчить про високий рівень відкритості закладу та налагоджену комунікацію з родинами студентів. Абсолютна більшість респондентів 91% ствердно відповіли на це запитання, обравши варіант «так» (синій сектор). Це підтверджує, що в гуртожитку створено всі умови для безперешкодного батьківського контролю та візитів. Обмеження або труднощі з відвідуванням («ні») зафіксували лише орієнтовно 7% опитаних (помаранчевий сектор). Решта студентів - приблизно 2% - обрали варіант «не завжди» (сірий сектор), що може бути пов'язано з об'єктивними заходами безпеки (наприклад, під час повітряних тривог або в нічний час), проте загалом результати демонструють прозорість діяльності адміністрації та підтримку тісного зв'язку з батьками мешканців гуртожитку.

8. Чи працює студентське самоврядування в гуртожитку?

Аналіз відповідей на запитання свідчить про високий рівень видимості та підтримки молодіжних ініціатив: абсолютна більшість студентів 84% - чітко підтверджують активну роботу органів самоврядування, обравши варіант «так» (синій сектор). Частка респондентів, які вважають діяльність Студради неефективною або непомітною («ні»), є мінімальною і становить орієнтовно 4% (помаранчевий сектор). Водночас помітна група студентів - приблизно 12% - виявила пасивну або нейтральну позицію, обравши варіант «мені байдуже» (сірий сектор). Загалом отримані дані демонструють успішне функціонування студентського самоврядування в гуртожитку коледжу, проте вказують на необхідність ширшого залучення нейтральних студентів до спільних заходів та життя колективу.

9. Чи проводяться вихователем гуртожитку заходи з питань виховання?

Результати відповідей демонструють надзвичайно високу оцінку активності педагога та системності виховної роботи: беззаперечно більшість опитаних студентів 93% - чітко підтвердили регулярне проведення виховних заходів, обравши варіант «так» (синій сектор). Частка респондентів, які вважають, що такі заходи не проводяться («ні»), є мінімальною і становить орієнтовно лише 5% (помаранчевий сектор). Натомість варіант «інколи» (сірий сектор) обрали близько 2% студентів, що свідчить про поодинокі сприйняття інтенсивності роботи. Загалом отримані дані яскраво засвідчують високу професійну активність вихователя гуртожитку коледжу, системний підхід до організації дозвілля та належний рівень залученості студентської молоді до позааудиторного життя закладу.

10. Чи були Ви присутні на таких заходах?

Аналіз відповідей на запитання підтверджує надзвичайно високий рівень реального залучення студентів до виховного процесу: абсолютна більшість опитаних 95% - ствердно відповіли, що особисто відвідували виховні заходи в гуртожитку, обравши варіант «так» (синій сектор). Частка респондентів, які жодного разу не були присутні на заходах («ні»), є мінімальною і становить орієнтовно лише 5% (помаранчевий сектор). Отримані дані не просто про високу активність вихователя, а й про реальний інтерес та масову явку студентів коледжу на організовані заходи, що забезпечує високу ефективність виховної роботи.

11. Які заходи, що проводились в студентському гуртожитку, є для Вас найбільш ефективними для розв'язання проблем виховання?

Аналіз відповідей на запитання дозволяє визначити пріоритетні формати роботи на думку студентів:

«Лекції, бесіди» (синій сектор): Цей традиційний формат вважає найефективнішим найбільша кількість опитаних - близько 42%.

«Індивідуальні консультації» (помаранчевий сектор): Посідають друге місце за популярністю і складають орієнтовно 32%. Це свідчить про високу потребу студентів у персональному підході та конфіденційному розв'язанні особистих чи побутових питань.

«Інформація про особливості розвитку дитини на даному віковому етапі» (жовтий сектор): Отримання психолого-педагогічних знань вважають корисним приблизно 11% респондентів.

«Повідомлення (телефонні дзвінки, Інтернет-листи, листи)» (блакитний сектор): Оперативні канали зв'язку та дистанційне інформування визнали ефективними близько 8% опитаних.

«Тематичні бесіди разом з батьками» (сірий сектор): Спільні зустрічі за участю родини замикають список із показником орієнтовно 7%.

Загалом дані демонструють, що для успішного вирішення виховних завдань адміністрації та вихователю варто поєднувати масові заходи (лекції, бесіди) з активною індивідуальною консультативною роботою.

12. Чи звертались Ви з будь-яких питань до завідувача гуртожитком?

Аналіз відповідей на запитання підтверджує стійку тенденцію високої комунікативної активності мешканців та відкритості керівництва: абсолютна більшість опитаних студентів 80% - мають досвід особистого звернення до завідувача, обравши варіант «так» (синій сектор). Водночас п'ята частина респондентів 20% - зазначили, що не зверталися з жодними питаннями («ні», помаранчевий сектор), що може свідчити про відсутність у них невирішених побутових проблем на момент опитування.

13. Чи завжди завідувач гуртожитком допоможе Вам у вирішенні проблем, які виникли під час проживання у гуртожитку?

Додатковий аналіз показує, що абсолютна більшість опитаних 87% впевнено стверджують, що завідувач завжди оперативно та ефективно допомагає їм у вирішенні будь-яких труднощів, які виникають під час проживання. Лише 11% респондентів вказали на відсутність очікуваної підтримки, а мінімальні 2% оцінили її як часткову, що загалом підтверджує відкритість адміністрації до діалогу, дієвість зворотного зв'язку та професійний підхід керівництва до забезпечення комфортного й безпечного мікроклімату для студентської молоді.

14. Чи звертались Ви з будь-яких питань до вихователя гуртожитку?

Аналіз відповідей на запитання свідчить про надзвичайно високу комунікативну активність студентів та міцний зв'язок із педагогом: абсолютна більшість опитаних мешканців 89% - підтвердили, що особисто зверталися до вихователя з тих чи інших питань (синій сектор). Повністю

відсутній досвід таких звернень зафіксовано лише у приблизно 9% респондентів (помаранчевий сектор), у той час як періодичний або ситуативний характер взаємодії («не завжди») зазначили орієнтовно 2% студентів (сірий сектор). Отримані дані яскраво ілюструють налагоджену й довірливу модель взаємодії «студент - вихователь», що є надійним підґрунтям для успішного виховного процесу, своєчасного надання психолого-педагогічної підтримки та оперативного вирішення будь-яких повсякденних питань молоді.

15. Чи завжди вихователь гуртожитку допоможе Вам у вирішенні проблем, які виникли під час проживання у гуртожитку?

Аналіз відповідей свідчить про високу професійну ефективність педагога та його готовність оперативно підтримати студентів у складних ситуаціях: абсолютна більшість респондентів 91% - впевнено стверджують, що вихователь завжди допомагає у вирішенні будь-яких проблем (синій сектор). Негативну відповідь («ні») дали орієнтовно лише 7% опитаних (помаранчевий сектор), що вказує на поодинокі випадки, коли специфічні запити студентів залишилися незадоволеними. Компромісний варіант «50/50» (сірий сектор) обрали приблизно 2% респондентів, фіксуючи ситуативний характер надання допомоги. Загалом отримані дані засвідчують високий рівень емпатії вихователя, наявність дієвого зворотного зв'язку та надійне психолого-педагогічне підґрунтя для безпечного перебування молоді в гуртожитку.

16. Ваші пропозиції щодо організації дозвілля в студентському гуртожитку?

Аналіз відповідей дозволяє визначити ключові запити та інтереси студентської молоді щодо наповнення їхнього позааудиторного часу:

«Різні заходи» (сірий сектор): Цей варіант обрала найбільша частина опитаних - близько 41%, що вказує на загальну потребу студентів у різноплановій, динамічній та різноманітній культурно-масовій програмі.

«Перегляд фільмів» (синій сектор): Посідає друге місце за популярністю і складає орієнтовно 39%. Організація регулярних кіновечорів або створення студентського кіноклубу є одним із найчіткіших і найбажаніших запитів молоді.

«Клуби за інтересами» (помаранчевий сектор): Організацію гуртків або профільних об'єднань для спільного проведення часу вважають ефективною приблизно 17% респондентів.

«Не хочу» (жовтий сектор) та «Не чіпати дітей» (блакитний сектор): Сумарно ці варіанти набирають близько 3% (орієнтовно по 1.5% на кожен), відображаючи мінімальну частку студентів, які віддають перевагу повному спокою або пасивному відпочинку без залучення до колективних ініціатив.

Загалом дані демонструють високий рівень зацікавленості студентів у розвитку дозвілля, де пріоритетними напрямками для вихователя та органів самоврядування мають стати регулярні кіноперегляди та проведення різнопланових інтерактивних заходів.

17. Назвіть найголовніші, на вашу думку, проблеми молоді

Аналіз відповідей дає змогу виокремити ключові соціальні, психологічні та освітні виклики, які найбільше турбують студентство:

«Відсутність мотивації на отримання освіти» (синій сектор): Цю проблему респонденти визнали найголовнішою - вона охоплює найбільшу частку опитаних, що становить близько 41%. Це вказує на серйозний виклик для педагогічного колективу щодо пошуку нових методів стимулювання інтересу молоді до навчання.

«Нехтування суспільними цінностями (чесність, людяність, правдивість тощо)» (сірий сектор): Посідає друге місце за рівнем стурбованості й складає орієнтовно 19%. Студенти гостро відчують кризу морально-етичних орієнтирів у сучасному середовищі.

«Правопорушення» (помаранчевий сектор): Проблеми з дотриманням правопорядку та правову вразливість молоді зазначили приблизно 14% опитаних.

«Вплив однолітків на психологічний стан» (жовтий сектор): Психологічний тиск з боку оточення та проблему соціальної адаптації вважають вагомим чинником близько 9% респондентів.

«Вживання алкоголю, куріння» (зелений сектор): Наявність шкідливих звичок серед молоді як головну проблему виділили орієнтовно 8% студентів.

«Проведення вільного часу» (блакитний сектор): Труднощі з організацією якісного та корисного позааудиторного дозвілля відзначили близько 6% опитаних.

«Я не знаю» (темно-синій сектор) та «Нічого» (коричневий сектор): Сумарно становлять близько 3% (приблизно по 1.5% на кожен варіант), відображаючи мінімальну частку тих, хто не зміг визначитися або вважає, що серйозних проблем у молоді немає.

Загалом отримані дані демонструють, що у виховній роботі коледжу та гуртожитку першочергову увагу варто приділити підвищенню навчальної мотивації, національно-патріотичному та моральному вихованню, а також профілактиці правопорушень і шкідливих звичок.

18. Як Ви вважаєте, хто сьогодні має більший вплив на формування особистісних якостей молоді?

Аналіз відповідей дає змогу оцінити уявлення студентів про ключові чинники соціалізації:

«Батьки, родинне коло» (синій сектор): Майже половина опитаних - близько 49% - переконані, що першочергову роль у становленні особистості

відіграє сім'я. Це підкреслює збереження високого авторитету родини та її фундаментальний вплив на ціннісні орієнтири молоді.

«Друзі, однолітки, компанія» (сірий сектор): Другим за значущістю фактором студенти визнали своє найближче соціальне оточення - цей варіант обрали орієнтовно 33% респондентів. Такий показник є цілком природним для підліткового та юнацького віку, коли думка однолітків стає потужним регулятором поведінки.

«Педагогічний колектив навчального закладу» (помаранчевий сектор): Роль викладачів та вихователів коледжу як головний чинник впливу відзначили приблизно 18% студентів. Попри третє місце у структурі відповідей, цей показник свідчить про вагомий виховний позицію Коледжу в очах значної частини молоді.

Загалом дані вказують на те, що для досягнення максимального виховного ефекту адміністрації та викладачами варто вибудовувати тісну тристоронню взаємодію: спиратися на підтримку родини та враховувати специфіку мікрогрупових процесів у студентському середовищі.

19. Ваші пропозиції щодо поліпшення умов проживання у гуртожитку?

Аналіз відповідей дозволяє оцінити рівень комфорту мешканців та виокремити їхні конкретні побутові побажання.

Головна особливість цієї діаграми полягає в тому, що абсолютна більшість секторів відображає задоволеність студентів поточним станом справ. Якщо об'єднати синонімічні варіанти відповідей, які свідчать про відсутність претензій, ми отримаємо таку картину:

Лояльна більшість (відсутність пропозицій): Варіанти «Немає» (синій сектор - близько 41%), «Мені все подобається» (помаранчевий сектор - близько 14%), «Мені не все подобається» (світло-блакитний сектор - близько 6%), «Я всім задоволена» (зелений сектор - близько 2%), «Мене все влаштовує» (темно-синій сектор - близько 6%), «Все влаштовує!» (сірий сектор - близько 4%), «я задоволена ♥ » (оливковий сектор - близько 1, 5%) та «Ніяких, все подобається» (синьо-сірий сектор - близько 4%) сумарно складають понад 78%. Це свідчить про те, що для переважної частини студентської молоді створені умови є цілком комфортними та вичерпними.

Водночас з опитування чітко окреслює декілька конструктивних пропозицій щодо модернізації матеріально-технічної бази гуртожитку:

Інтернет (світло-сірий сектор): Близько 7% респондентів висловили потребу в покращенні якості, швидкості або зони покриття бездротової мережі, що є критично важливим для сучасного освітнього процесу та дозвілля.

Зробити душ на кожному поверсі (коричневий сектор): На покращення санітарно-гігієнічних умов та підвищення зручності вказують орієнтовно 6% опитаних.

Покращити опалення у кімнатах (жовтий сектор): Питання температурного режиму в зимовий період турбує приблизно 4.5% мешканців.

Оновити вікна в кімнатах (темно-зелений сектор): Близько 1.5% зафіксували запит на ремонт, регулювання або заміну віконних конструкцій для покращення теплоізоляції.

Загалом отримані дані демонструють високий кредит довіри до господарської служби коледжу, проте вказують адміністрації на конкретні орієнтири для подальшого благоустрою - насамперед у сфері оптимізації інтернет-мережі та модернізації душових кімнат і систем теплозбереження.

На основі детального аналізу відповідей респондентів можна зробити узагальнений висновок, що в гуртожитку ВСП «Могилів-Подільський технологіко-економічний фаховий коледж ВНАУ» створено цілісну, безпечну та ефективну систему забезпечення життєдіяльності та виховання студентської молоді. Результати опитування чітко засвідчують високий рівень задоволеності мешканців як матеріально-побутовими умовами, так і соціально-психологічним кліматом закладу.

Висновки за ключовими напрямками життєдіяльності гуртожитку можна згрупувати так:

Адміністративно-педагогічний менеджмент та довіра: Опитування виявило надзвичайно високий рівень довіри до керівництва та вихователя гуртожитку. Близько 80% студентів безпосередньо зверталися до завідувача, а 87% підтверджують, що завжди отримують оперативну допомогу у вирішенні побутових чи організаційних проблем. Аналогічно, 89% мешканців активно взаємодіють із вихователем, а 91% відзначають його постійну готовність допомогти та підтримати, що свідчить про налагоджену й довірливу модель «студент - адміністрація».

Ефективність виховного процесу та дозвілля: Виховна робота має системний та інклюзивний характер - абсолютна більшість студентів (близько 95%) особисто відвідували організовані заходи. Найбільш дієвими форматами для вирішення проблем виховання молоді вважає традиційні лекції та бесіди (42%), а також індивідуальні консультації (32%), які задовольняють потребу в персональному підході. Щодо організації дозвілля, то студенти виявляють високу зацікавленість урізноманітнити свій час, де головними запитами є проведення різнопланових інтерактивних заходів (41%) та регулярний перегляд фільмів (39%).

Соціальні орієнтири та виклики: У вимірі сприйняття глобальних проблем молоді студенти демонструють зрілість і тверезу самооцінку: головним викликом сьогодення вони визнають відсутність мотивації до навчання (41%), а також дефіцит суспільних цінностей і правопорушення. При цьому молоді чітко усвідомлює чинники свого формування, віддаючи ключову роль батькам і родинному колу (49%), а також впливу однолітків (33%) та педагогічного колективу (18%).

Стан матеріально-технічної бази та вектори розвитку: Загальний аудит пропозицій щодо покращення умов проживання підтверджує успішність господарського управління — понад 78% респондентів повністю задоволені поточним станом і не мають жодних зауважень. Водночас анкета чітко окреслює зони для подальшого розвитку та благоустрою, серед яких

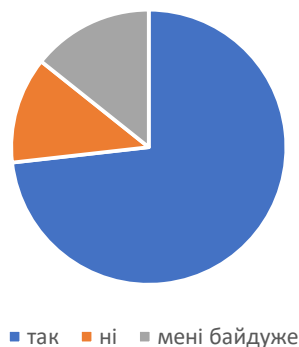
студенти найчастіше виділяють потребу в оптимізації бездротового Інтернету (7%), облаштуванні душових кімнат на кожному поверсі (6%) та модернізації систем теплосбереження й вікон (близько 6% сумарно).

Отримані дані підтверджують, що гуртожиток коледжу є не просто місцем проживання, а безпечним, відкритим та комфортним освітньо-виховним простором. Студенти успішно адаптовані до умов коледжу, а наявні побутові запити мають суто конструктивний характер, що дає адміністрації чіткі й детальні орієнтири для подальшого покращення матеріально-технічної бази та утримання високої планки виховної роботи.

1. Чи задовольняють Вас умови проживання в студентському гуртожитку?



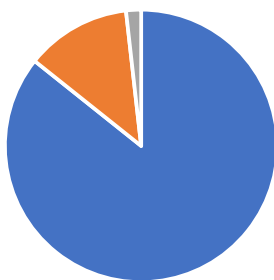
2. Чи задовольняє Вас санітарний стан в студентському гуртожитку?



3. Чи задовольняє Вас пропускний режим до студентського гуртожитку?

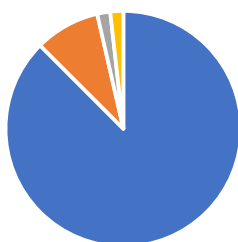


4. Чи задовольняє робота завідувача гуртожитку?



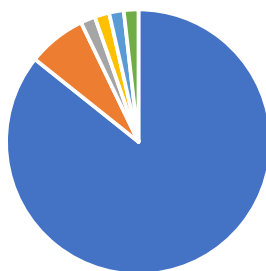
■ так ■ ні ■ не дуже

5. Чи задовольняє вас робота вихователя гуртожитку?



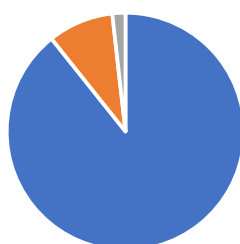
■ так ■ ні ■ 50/50 ■ нема

6.1. Взаємовідносинами з іншими студентами, які проживають в гуртожитку



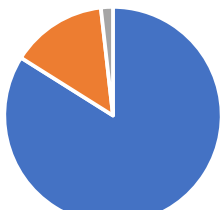
■ так ■ ні ■ інше +- ■ не спілкуюсь ■ частково ■ байдуже

6.2. Взаємовідносинами зі студентами з однієї кімнати



■ так ■ ні ■ байдуже

7.1. У студентському гуртожитку створені всі умови для проживання, що сприяють збереженню Вашого здоров'я?

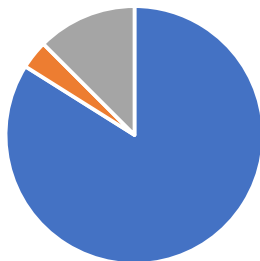


7.2. Ваші батьки мають можливість без перешкод здійснювати відвідування гуртожитку, перевіряти умови проживання та виховання своєї дитини?



■ так ■ ні ■ не завжди

8. Чи працює студентське самоврядування в гуртожитку?



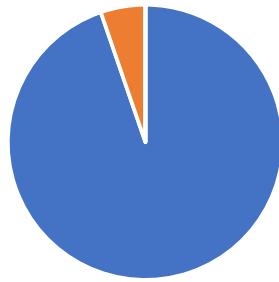
■ так ■ ні ■ мені байдуже

9. Чи проводяться вихователем гуртожитку заходи з питань виховання?



■ так ■ ні ■ інколи

10. Чи були Ви присутні на таких заходах?



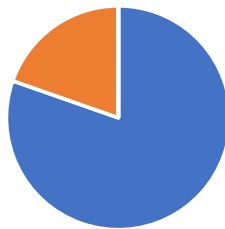
■ так ■ ні ■ інше

11. Які заходи, що проводились в студентському гуртожитку, є для Вас найбільш ефективними для розв'язання проблем виховання?



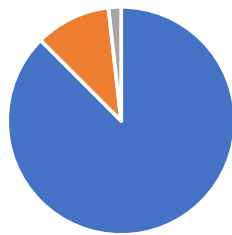
- лекції, бесіди
- індивідуальні консультації
- тематичні бесіди разом з батьками
- інформація про особливості розвитку дитини на даному віковому етапі
- повідомлення (телефоні дзвінки, Інтернет-листи, листи)

12. Чи звертались Ви з будь-яких питань до завідувача гуртожитком?

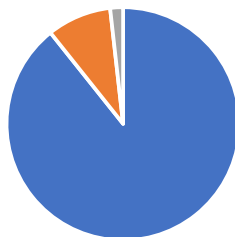


■ так ■ ні ■ інше

13. Чи завжди завідувач гуртожитком допоможе Вам у вирішенні проблем, які виникли під час проживання у гуртожитку?



■ так ■ ні ■ частково



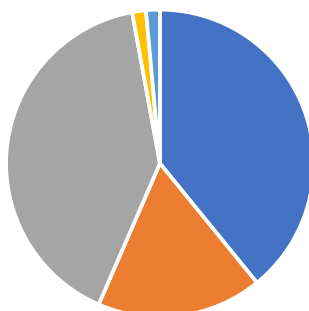
■ так ■ ні ■ не завжди

15. Чи завжди вихователь гуртожитку допоможе Вам у вирішенні проблем, які виникли під час проживання у гуртожитку?



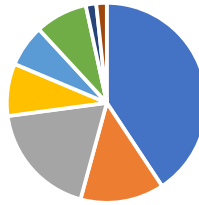
■ так ■ ні ■ 50/50

16. Ваші пропозиції щодо організації дозвілля в студентському гуртожитку?



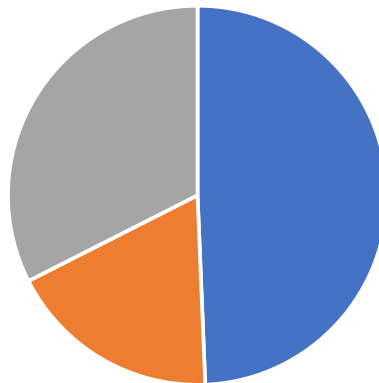
■ перегляд фільмів ■ клуби за інтересами ■ різні заходи ■ не хочу ■ не чіпати дітей

17. Назвіть найголовніші, на вашу думку, проблеми молоді



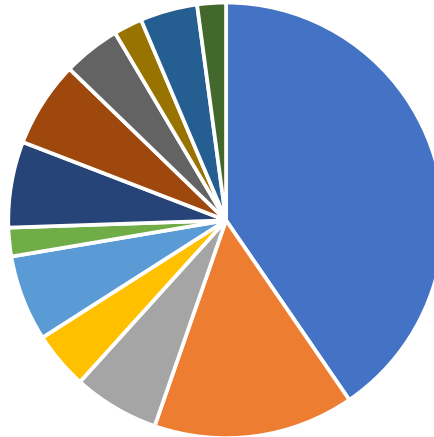
- відсутність мотивації на отримання освіти
- правопорушення
- нехтування суспільними цінностями (чесність, людяність, правдивість тощо)
- вплив однолітків на психологічний стан
- проведення вільного часу
- вживання алкоголю, куріння
- я не знаю
- нічого

18. Як Ви вважаєте, хто сьогодні має більший вплив на формування особистісних якостей молоді?



- батьки, родинне коло;
- педагогічний колектив навчального закладу;
- друзі, однолітки, компанія;

19. Ваші пропозиції щодо поліпшення умов проживання у гуртожитку?



- Немає
- Мене у подобається
- Інтернет
- Покращити опалення у кімнатах
- Мені все подобається
- Я всім задоволена
- Мене все влаштовує
- Зробити душ на кожному поверсі
- Все влаштовує !
- я задоволена
- Ніяких, все подобається
- зробить вікна в кімнатах